

Частное образовательное учреждение
высшего образования
«Ростовский институт защиты предпринимателя»



Утверждаю
Ректор института
А.А. Паршина
24.06.2021г.

Рассмотрена
на Ученом совете
протокол № 33 от 24.06.2021г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
Научные основы квалификации преступлений

код и наименование направления
подготовки (специальности)

40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа

Уголовная политика и предупреждение
экономической преступности

Квалификация (степень) выпускника

Магистр ФГОС ВО 3++

Ростов-на-Дону
2021г.

Программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 ноября 2020 г. N 1451.

Рабочая программа разработана для студентов 2021 года набора на 2021/2022 учебный год.

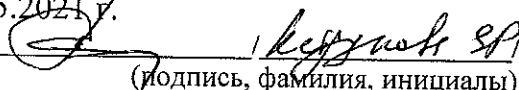
Автор(ы):

К.Ю.Н., доц. Кейдунова Е.Р.

(инициалы, фамилия, должность, ученая степень, ученое звание)

Рекомендована кафедрой уголовного права и криминологии
протокол № 10 от 24.05.2021 г.

Заведующий кафедрой



(подпись, фамилия, инициалы)

Рабочая программа переутверждена для студентов
набора на _____ годов
_____ учебный год с учетом обновлений раздела(ов)
_____.

Ректор института

_____ А.А. Паршина

« ____ » _____ 20 ____ г.

Рабочая программа переутверждена для студентов
набора на _____ годов
_____ учебный год с учетом обновлений раздела(ов)
_____.

Ректор института

_____ А.А. Паршина

« ____ » _____ 20 ____ г.

Рабочая программа переутверждена для студентов
набора на _____ годов
_____ учебный год с учетом обновлений раздела(ов)
_____.

Ректор института

_____ А.А. Паршина

« ____ » _____ 20 ____ г.

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. Цели и задачи дисциплины (модуля):.....	4
Раздел 2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю)	5
Раздел 3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы.....	7
Раздел 4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся	7
Раздел 5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических и видов учебных занятий	8
Раздел 6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся	12
Раздел 7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины(модуля)	12
Раздел 8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)	16
Раздел 9. Методические материалы для обучающихся по освоению дисциплины (модулю)	17
Раздел 10. Методическое обеспечение образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья..	18
Раздел 11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине(модулю), включая перечень программного обеспечения, профессиональных баз данных и информационных справочных систем	19
Раздел 12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю).....	19
Раздел 13. Реализация образовательной программы с применением дистанционных образовательных технологий	20
Раздел 14. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) (Приложение №1).....	21

Раздел 1. Цели и задачи дисциплины (модуля):

Цель освоения дисциплины (модуля) Научные основы квалификации преступлений:

- формирование у обучающихся базовых знаний в области научных основ квалификации преступлений;
- овладение навыками квалификации преступлений;
- овладение общими правилами разграничения составов преступлений;
- умение разрешать вопросы квалификации, связанные с конкуренцией уголовно-правовых норм;
- ознакомление с наиболее типичными судебными ошибками при квалификации преступлений и способами их преодоления, что является необходимым условием профессиональной подготовки юриста, т.к. позволяет получить углубленные знания и навыки для успешной профессиональной деятельности и (или) для продолжения профессионального образования в аспирантуре.

Задачами изучения дисциплины (модуля) Научные основы квалификации преступлений являются:

- изучение теоретических и практических проблем квалификации преступлений;
- овладение приемами и техникой квалификации преступлений;
- формирование умения толковать с помощью различных средств и приемов уголовно-правовые нормы, закрепляющие составы преступлений, разграничивать смежные преступления.
- исследование значения теоретических аспектов квалификации преступлений в практической деятельности правоохранительных органов по изучению и предупреждению преступлений;
- изучение монографических исследований российских ученых в области уголовного права по данной проблематике.

**Раздел 2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
(модулю)**

Индикаторы сформированности компетенций	Показатели успешности достижения результатов			
	Неудовлетворит. уровень	Начальный уровень	Базовый уровень	Продвинутый уровень
ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения				
ОПК-1.1 Анализирует нестандартные ситуации правоприменительной практики	Не способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики	Способен в отдельных случаях анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики	В большинстве случаев способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики	Свободно и уверенно анализирует нестандартные ситуации правоприменительной практики
ОПК-1.2 Предлагает оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций	Не способен предложить оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций	Способен в отдельных случаях предложить оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций; допускает единичные ошибки при решении нестандартных ситуаций	В целом способен предложить оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций; испытывает сложности в решении редко встречающихся или сложных нестандартных ситуаций	Свободно и уверенно предлагает оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций; способен безошибочно выбрать и эффективно применить оптимальный вариант решения нестандартных ситуаций
ОПК-3 Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав				
ОПК-3.1 Квалифицированно толкует нормативные правовые акты	Не способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты	Способен в отдельных случаях квалифицированно толковать нормативные правовые акты	В большинстве случаев способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты	Свободно и уверенно квалифицированно толкует нормативные правовые акты
ОПК-3.2 Квалифицирует	Не способен продемонстрировать	Демонстрирует слабые	В целом освоил навыки	Демонстрирует устойчивые

<p>факты, события и обстоятельства по уголовным делам, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав</p>	<p>ать навыки квалификации фактов, событий и обстоятельств по уголовным делам, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав</p>	<p>навыки квалификации фактов, событий и обстоятельств по уголовным делам, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав; допускает единичные ошибки при квалификации фактов, событий и обстоятельств по уголовным делам, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав</p>	<p>квалификации фактов, событий и обстоятельств по уголовным делам, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав; испытывает сложности при квалификации в редко встречающихся или сложных ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав</p>	<p>навыки квалификации фактов, событий и обстоятельств по уголовным делам, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав; способен безошибочно квалифицировать факты, события и обстоятельства по уголовным делам, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав</p>
<p>ОПК-3.3. Применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализует нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности</p>	<p>Не способен продемонстрировать навыки применения нормативных правовых актов в конкретных сферах юридической деятельности, не способен реализовать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности</p>	<p>Демонстрирует слабые навыки применения нормативных правовых актов в конкретных сферах юридической деятельности; допускает единичные ошибки при реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности</p>	<p>В целом освоил навыки применения нормативных правовых актов в конкретных сферах юридической деятельности; испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях при реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности</p>	<p>Демонстрирует устойчивые навыки применения нормативных правовых актов в конкретных сферах юридической деятельности; способен безошибочно реализовать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности</p>

Раздел 3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина (модуль) Научные основы квалификации преступлений относится к числу дисциплин обязательной части.

Преподавание дисциплины (модуля) опирается на подготовку студентов по базовой дисциплине (модулям) «Актуальные проблемы права (уголовная политика и российский уголовный закон)».

Дисциплина тесно взаимосвязана с другими дисциплинами Обязательной части – «Правовое регулирование антикоррупционной политики»; Части, формируемой участниками образовательных отношений – «Расследование преступлений в сфере экономики», «Уголовная политика в сфере предупреждения преступности».

В единстве с другими юридическими дисциплинами (модулями) обеспечивает фундаментальную подготовку студентов по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» в соответствии с магистерской программой и способствует выработке навыков использования полученных знаний в решении конкретных теоретических и практических вопросов, возникающих в деятельности юриста.

Раздел 4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость дисциплины (модуля) Научные основы квалификации преступлений составляет 3 зачетные единицы или 108 часов.

Основной единицей трудоемкости является зачетная единица (з.е.), равный 36 часам учебного времени.

Форма обучения	Очная	Заочная
Срок обучения	2 года	2 года 5 месяцев
Общий объем час по УП	108	108
Всего аудиторная контактная работа, час, в том числе:	32	10
- лекции,	16	6
в том числе в активных и интерактивных формах	8	-
- семинарские занятия,	-	-
в том числе в активных и интерактивных формах	-	-
- практические занятия,	16	4
в том числе в активных и интерактивных формах	8	2
- лабораторные практикумы,	-	-
в том числе в активных и интерактивных формах	-	-
Контактная внеаудиторная работа (далее – КВР), самостоятельная работа обучающихся (далее – СРС) в период обучения (за исключением экзаменационной сессии), час.	76	98
в том числе:		
СРС - подготовка занятия семинарского типа	32	40

Форма обучения	Очная	Заочная
СРС - конспектирование первоисточников и другой учебной литературы, проработка учебного материала по конспектам, учебной и научной литературе	20	30
СРС - самостоятельное изучение вопросов по теме	24	26
СРС - выполнение курсовых проектов (работ), рефератов	-	-
КВР – консультации и защиты плановых работ	-	-
Контактная внеаудиторная работа, самостоятельная работа обучающихся в период экзаменационной сессии, час	-	2
в том числе:		
СРС – подготовка к промежуточной аттестации	-	2
КВР – сдача промежуточной аттестации	-	-
Зачеты, по семестрам,	2	1
Экзамены, по семестрам	-	-

Раздел 5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических и видов учебных занятий

Формируемые компетенции	Названия модулей и тем	Трудоёмкость по видам учебной работы					
		Общая трудоёмкость	Контактная аудиторная работа				Самостоятельная работа, КВР
			лекции	практические	семинарские	лабораторные практикумы	
ОПК-1 (ОПК-1.1, ОПК-1.2.); ОПК-3 (ОПК-3.1)	Тема 1. Понятие, виды, принципы и значение квалификации преступлений. Процесс квалификации преступлений						
	Очная форма обучения	8	1	1	-	-	6
	Заочная форма обучения	6,5	0,5	-	-	-	6
ОПК-1 (ОПК-1.1, ОПК-1.2.)	Тема 2. Юридическая основа квалификации преступлений						
	Очная форма обучения	8	1	1	-	-	6
	Заочная форма обучения	6,5	0,5	-	-	-	6
ОПК-1 (ОПК-1.1, ОПК-1.2.); ОПК-3 (ОПК-3.1)	Тема 3. Общие правила квалификации преступлений: квалификация преступлений по признакам состава преступления						
	Очная форма обучения	14	2	2	-	-	10
	Заочная форма обучения	15,5	1	0,5	-	-	14

3.1)							
ОПК-1 (ОПК-1.1, ОПК-1.2.); ОПК-3 (ОПК-3.2, ОПК-3.3.)	Тема 4. Квалификация преступлений при наличии квалифицирующих признаков						
	Очная форма обучения	12	2	2	-	-	8
	Заочная форма обучения	13,5	1	0,5	-	-	12
ОПК-1 (ОПК-1.1, ОПК-1.2.); ОПК-3 (ОПК-3.2, ОПК-3.3.)	Тема 5. Квалификация множественности преступлений, неоконченной преступной деятельности, преступлений, совершенных в соучастии						
	Очная форма обучения	22	4	4	-	-	14
	Заочная форма обучения	22	1	1	-	-	20
ОПК-1 (ОПК-1.1, ОПК-1.2.); ОПК-3 (ОПК-3.2, ОПК-3.3.)	Тема 6. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм						
	Очная форма обучения	10	1	1	-	-	8
	Заочная форма обучения	11	0,5	0,5	-	-	10
ОПК-1 (ОПК-1.1, ОПК-1.2.); ОПК-3 (ОПК-3.2, ОПК-3.3.)	Тема 7. Изменение квалификации преступлений						
	Очная форма обучения	10	1	1	-	-	8
	Заочная форма обучения	9	0,5	0,5	-	-	8
ОПК-1 (ОПК-1.1, ОПК-1.2.); ОПК-3 (ОПК-3.2, ОПК-3.3.)	Тема 8. Особенности квалификации отдельных видов преступлений						
	Очная форма обучения	24	4	4	-	-	16
	Заочная форма обучения	22	1	1	-	-	20
Промежуточная аттестация							

Очная форма обучения	-					-
Заочная форма обучения	2					2
Итого:						
Очная форма обучения	108	16	16			76
Заочная форма обучения	108	6	4			96+2

Содержание дисциплины (модуля) Научные основы квалификации преступлений

Тема 1. Понятие, виды, принципы и значение квалификации преступлений. Процесс квалификации преступлений

Понятие квалификации. Квалификация преступлений как разновидность и результат мыслительной деятельности. Методологические основы квалификации. Виды квалификации преступлений. Общая теория квалификации преступлений в системе науки уголовного права.

Объективность, истинность, точность и полнота как принципы квалификации преступлений. Роль принципов при квалификации преступлений. Социальное и правовое значение квалификации. Основные этапы (стадии) процесса квалификации преступлений. Установление фактических обстоятельств, необходимых и достаточных для квалификации преступлений. Поиск и уяснение содержания уголовно-правовых норм, подлежащих применению.

Тема 2. Юридическая основа квалификации преступлений

Уголовный закон и квалификация преступлений. Место квалификации в процессе применения норм уголовного права. Диспозиция уголовного закона и квалификация преступлений. Значение норм других отраслей права и судебной практики для квалификации преступлений.

Состав преступления и его функции. Соотношение понятия состава преступления и диспозиции статьи Особенной части УК РФ. Уяснение содержания состава преступления. Поиск и уяснение содержания уголовно-правовых норм, подлежащих применению.

Тема 3. Общие правила квалификации преступлений: квалификация преступлений по признакам состава преступления

Понятие признака состава преступления. Признаки преступления, включенные в состав преступления. Признаки, указывающие на наличие или отсутствие тех или иных свойств преступления: позитивные и негативные признаки. Их значение для квалификации преступлений. Постоянные и переменные признаки состава преступления: понятие и значение для квалификации преступления. Оценочные признаки в уголовном праве и их влияние на квалификацию преступлений. Теоретическое и практическое значение разграничения преступлений.

Квалификация по объекту преступления. Квалификация по объективной стороне преступления. Общественно опасное деяние и квалификация преступлений. Общественно опасные последствия и квалификация деяния. Влияние факультативных признаков объективной стороны состава преступления на квалификацию преступления.

Квалификация по субъекту и субъективной стороне преступления. Понятие и признаки субъекта преступления. Влияние возраста виновного на квалификацию преступления. Вменяемость и ее влияние на квалификацию преступлений. Проблемы ограниченной вменяемости, возрастной невменяемости. Влияние психических аномалий на квалификацию деяния. Квалификация преступлений со специальным субъектом.

Вина и квалификация преступлений. Квалификация преступлений по мотиву и цели. Учет эмоционального состояния лица при квалификации преступлений. Субъективная ошибка и квалификация преступлений.

Тема 4. Квалификация преступлений при наличии квалифицирующих признаков

Понятие квалифицирующего признака. Соотношение смягчающих (отягчающих) наказание обстоятельств и квалифицирующих обстоятельств. Влияние квалифицирующих признаков на квалификацию деяния.

Тема 5. Квалификация множественности преступлений, неоконченной преступной деятельности, преступлений, совершенных в соучастии

Понятие и формы множественности преступлений. Отграничение множественности преступлений от единичных преступлений, складывающихся из ряда актов (длящиеся, продолжаемые преступления и преступления со сложным составом).

Совокупность преступлений как вид множественности. Виды совокупности преступлений. Различие конкуренции и совокупности преступлений. Квалификация, осуществляемая при идеальной совокупности преступлений. Квалификация, осуществляемая при реальной совокупности преступлений. Понятие рецидива преступлений. Квалификация при рецидиве преступлений.

Понятие неоконченного преступления и его виды. Квалификация неоконченных преступных деяний.

Понятие и признаки соучастия. Субъективная сторона и квалификация преступлений соучастников преступления. Квалификация преступлений соучастников при различных формах соучастия. Квалификация преступлений соучастников при эксцессе соучастников. Квалификация преступлений при добровольном отказе соучастников. Квалификация преступлений при неудавшемся соучастии.

Тема 6. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм

Понятие и виды конкуренции норм. Квалификация преступлений при конкуренции общей и специальной норм. Конкуренция части и целого и ее влияние на квалификацию преступлений.

Тема 7. Изменение квалификации преступлений

Общие положения изменения квалификации. Изменение квалификации в связи с изменением уголовного закона. Изменение квалификации в процессе расследования и судебного рассмотрения уголовного дела.

Тема 8. Особенности квалификации отдельных видов преступлений

Особенности квалификации преступлений против личности. Особенности квалификации преступлений против собственности. Особенности квалификации преступлений против общественной безопасности. Особенности квалификации коррупционных преступлений.

При реализации дисциплины (модуля) используются следующие активные, интерактивные формы проведения занятий: групповые дискуссии, результаты работы студенческих исследовательских групп.

При реализации дисциплины (модуля) используются следующие инновационные технологии обучения: чтение интерактивных лекций, проведение групповых дискуссий и проектов.

Раздел 6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся

– Учебно-методические указания по организации самостоятельной работы студентов и проведению практических (семинарских) занятий по дисциплине (модулю) Научные основы квалификации преступлений.

Раздел 7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины(модуля)

6.1. Основная литература:

- 1) Черненко Т.Г. Квалификация преступлений: вопросы теории и практики / Т.Г. Черненко; Кемеровский государственный университет, Юридический институт. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2020. – 206 с.: табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=607311> – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-392-31005-0. – DOI 10.31085/9785392310050-2020-208. – Текст : электронный.
- 2) Иванова Л.В. Практикум по квалификации преступлений : учебное

пособие : [16+] / Л. В. Иванова. – Тюмень : Тюменский государственный университет, 2019. – 108 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=600317>. – Библиогр.: 101-107. – Текст : электронный.

3) Зацепин, А. М. Дополнительная квалификация преступления: общие и специальные вопросы / А. М. Зацепин. – Москва: Проспект, 2016. – 304 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=445181>. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-392-20671-1. – Текст : электронный.

6.2. Дополнительная литература:

1. Джинджолия Р.С. Унификация оценочных признаков при квалификации преступлений против личности / Р. С. Джинджолия ; под ред. А. А. Магомедова ; Московский Университет МВД России. – Москва : Юнити-Дана : Закон и право, 2017. – 271 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=615839>. – ISBN 5-238-00751-5. – Текст : электронный.
2. Вобликов, А. Б. Основы квалификации преступлений в сфере таможенного дела : учебное пособие / А. Б. Вобликов, А. Г. Никольская ; лит. ред. В. Зассеева. – Санкт-Петербург : Троицкий мост, 2017. – 256 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=445293>. – ISBN 978-5-9909159-2-3. – Текст : электронный.
3. Попов И.А. Борьба с преступностью в сфере экономики: учебное пособие / И.А. Попов; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский педагогический государственный университет». - Москва : МПГУ, 2017. - 388 с.: ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4263-0471-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=471148>
4. Эриашвили Н.Д. Таможенные и налоговые схемы: практика раскрытия и предупреждения таможенными и налоговыми органами / Н.Д. Эриашвили, А.И. Григорьев. - Москва : Юнити-Дана, 2018. - 111 с. : схем., табл. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-03035-7; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=473284>
5. Бриллиантов А.В. Преступления в сфере экономической деятельности: [16+] / А.В. Бриллиантов, Е.Ю. Четвертакова; Российский государственный университет правосудия. – Москва: РГУП, 2018. – 108 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=560808>
6. Проблемы уголовного права, криминологии и исполнения уголовных наказаний / А.Н. Берестовой, Д.А. Безбородов, М.Х. Гельдибаев и др.; под ред. Е.Н. Рахмановой ; Российский государственный университет правосудия. – Москва: РГУП, 2019. – 428 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=561022>

7. Вольдимарова, Н. Г. Актуальные проблемы уголовной ответственности за экономические преступления / Н. Г. Вольдимарова. – Москва: Проспект, 2020. – 55 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=607404>

Судебная практика

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 43 от 17 декабря 2020 г. О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324–327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации // <http://www.vsrfr.ru/documents/own/29494/>
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 18 от 9 июля 2020 г. «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией» // <http://www.vsrfr.ru/documents/own/29122/>
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 58 от 24 декабря 2019 г. «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми» // <http://www.vsrfr.ru/documents/own/28634/>
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 48 от 26 ноября 2019 г. «О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления» // <http://www.vsrfr.ru/documents/own/28483/>
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 18 от 25 июня 2019 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 238 Уголовного кодекса Российской Федерации» // <http://www.vsrfr.ru/documents/own/28031/>
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 46 от 25 декабря 2018г. «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)» // <http://www.vsrfr.ru/documents/own/27537/>
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 41 от 29 ноября 2018г. «О судебной практике по уголовным делам о нарушениях требований охраны труда, правил безопасности при ведении строительных или иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных объектов» // <http://www.vsrfr.ru/documents/own/27377/>
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 48 от 30 ноября 2017г. «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // <http://www.vsrfr.ru/documents/own/26108/> - Официальный сайт Верховного Суда РФ.
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 12 от 27 апреля 2017 «О судебной практике по делам о контрабанде»

- [//http://www.vsrfr.ru/Show_pdf.php?Id=11372](http://www.vsrfr.ru/Show_pdf.php?Id=11372) – Официальный сайт Верховного Суда РФ.
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 48 от 15 ноября 2016 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности» [//http://www.vsrfr.ru/Show_pdf.php?Id=11109](http://www.vsrfr.ru/Show_pdf.php?Id=11109) – Официальный сайт Верховного Суда РФ.
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 56 от 17 декабря 2015 г. «О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)» http://www.vsrfr.ru/Show_pdf.php?Id=10583 – Официальный сайт Верховного Суда РФ.
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 32 от 7 июля 2015 г. «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем» http://www.vsrfr.ru/Show_pdf.php?Id=10186 – Официальный сайт Верховного Суда РФ.
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 16 от 4 декабря 2014 г. «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» [//http://www.vsrfr.ru/Show_pdf.php?Id=9636](http://www.vsrfr.ru/Show_pdf.php?Id=9636)
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 24 от 9 июля 2013 г. «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» [//http://vsrfr.ru/Show_pdf.php?Id=8734](http://vsrfr.ru/Show_pdf.php?Id=8734) – Официальный сайт Верховного Суда РФ.
15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 9 февраля 2012 г. «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» [//http://vsrfr.ru/Show_pdf.php?Id=7695](http://vsrfr.ru/Show_pdf.php?Id=7695) – Официальный сайт Верховного Суда РФ.
16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 11 от 28 июня 2011 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» [//http://vsrfr.ru/Show_pdf.php?Id=7315](http://vsrfr.ru/Show_pdf.php?Id=7315) – Официальный сайт Верховного Суда РФ.
17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 12 от 10 июня 2010 г. «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)» [//http://vsrfr.ru/Show_pdf.php?Id=6476](http://vsrfr.ru/Show_pdf.php?Id=6476) – Официальный сайт Верховного Суда РФ.
18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 19 от 16 октября 2009 г. «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»

- [//http://vsrf.ru/Show_pdf.php?Id=6439](http://vsrf.ru/Show_pdf.php?Id=6439) – Официальный сайт Верховного Суда РФ.
19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения»
[//http://vsrf.ru/Show_pdf.php?Id=6498](http://vsrf.ru/Show_pdf.php?Id=6498) – Официальный сайт Верховного Суда РФ.
20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 декабря 2006 г. № 64 «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления»
http://vsrf.ru/vscourt_detale.php?id=4665 – Официальный сайт Верховного Суда РФ.
21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»
[//http://vsrf.ru/Show_pdf.php?Id=7258](http://vsrf.ru/Show_pdf.php?Id=7258) – Официальный сайт Верховного Суда РФ.
22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002г. «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»
[//http://vsrf.ru/Show_pdf.php?Id=7236](http://vsrf.ru/Show_pdf.php?Id=7236) – Официальный сайт Верховного Суда РФ.
- Постановление Пленума Верховного Суда от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)» (с изм.)
[//http://vsrf.ru/vscourt_detale.php?id=984](http://vsrf.ru/vscourt_detale.php?id=984) – Официальный сайт Верховного Суда РФ.

Раздел 8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. Государственная система правовой информации. Официальный интернет-портал правовой информации - <http://pravo.gov.ru>.
2. Официальный портал правовой информации Ростовской области - <http://pravo.donland.ru>.
3. Единое окно доступа к образовательным ресурсам Интегральный каталог образовательных Интернет-ресурсов, электронная учебно-методическая библиотека для общего и профессионального образования, ресурсы системы федеральных образовательных порталов - <http://window.edu.ru/window>.
4. Официальный портал Президента России – <http://kremlin.ru/regions>
5. Официальный сайт Государственной Думы – <http://www.duma.gov.ru>
6. Официальный сайт Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции – <http://www.komitet2-16.km.duma.gov.ru>.

7. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации – <http://www.ksrf.ru>
8. Верховный Суд Российской Федерации – Официальный сайт [//http://vsrf.ru/](http://vsrf.ru/).
9. Судебный Департамент при Верховном Суде РФ – Официальный сайт [// http://www.cdep.ru/](http://www.cdep.ru/).
10. Министерство Юстиции Российской Федерации - Официальный сайт [//http://minjust.ru/ru](http://minjust.ru/ru).
11. Федеральная Служба Исполнения Наказаний - Официальный сайт <http://фсин.рф/>.
12. Федеральная служба судебных приставов – Официальный сайт <http://www.fssprus.ru/>.
13. Федеральное бюджетное учреждение "Научный центр правовой информации при Министерстве юстиции Российской Федерации" [//http://www.scli.ru/](http://www.scli.ru/).
14. Российская Государственная библиотека – <http://www.rsl.ru>
15. Федеральный правовой портал «Юридическая Россия» – [http://](http://law.edu.ru)
16. Информационно-правовой портал «Гарант» – <http://www.garant.ru>
17. Интернет-версия справочной правовой системы «КонсультантПлюс» – <http://www.consultant.ru/online>
18. Библиотека юридической литературы – <http://pravo.eup.ru>
19. Сервер для юристов – <http://www.legal.ru>
20. Официальный сайт Российской газеты – <http://www.rg.ru>

Раздел 9. Методические материалы для обучающихся по освоению дисциплины (модулю)

Обучение по дисциплине (модулю) Научные основы квалификации преступлений предполагает изучение курса на аудиторных занятиях (лекции, практические/семинарские) и самостоятельной работы студентов. Практические/семинарские занятия дисциплины могут проводиться в различных формах с целью выявления полученных знаний, умений, и навыков; оценки достижения компетенций.

Подготовка к лекции студентами заключается в следующем:

- повторить материал предыдущей лекции, прочитав его повторно;
- ознакомиться с темой предстоящей лекции (в рабочей программе учебной дисциплины);
- ознакомиться с учебными материалами по данной теме в соответствии с предложенным списком литературы в рабочей программе учебной дисциплины или с электронными материалами, предложенными лектором;
- записать возможные вопросы, которые можно будет задать лектору.

Подготовка к практическим (семинарским) занятиям:

внимательно прочитать материал лекций, относящихся и к данному занятию, ознакомиться с учебными материалами, включая электронные в соответствии с предложенным списком литературы в рабочей программе учебной дисциплины;

подготовить развернутые ответы на вопросы, предложенные для обсуждения;

выполнить задания, если они предусмотрены в письменной форме;

понять, что осталось неясными и постараться получить на них ответ заранее;

готовиться к практическим/семинарским занятиям можно как индивидуально, так и в составе малой группы;

рабочую программу учебной дисциплины необходимо использовать в качестве основного ориентира в организации обучения;

При подготовке к практическим занятиям рекомендуется использовать как учебную литературу, нормативные акты, относящиеся к изучаемой теме, так и научные работы монографического характера.

Подготовка к промежуточной аттестации. К промежуточной аттестации необходимо готовится целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине. В самом начале учебного курса познакомьтесь со следующей учебно-методической документацией:

программой дисциплины;

перечнем знаний и умений, которыми студент должен владеть;

тематическими планами лекций, семинарских занятий;

учебником, учебными пособиями по дисциплине, а также электронными ресурсами;

перечнем и тематикой письменных работ, а также методическими рекомендациями по их выполнению;

перечнем вопросов (вопросов к зачету).

Раздел 10. Методическое обеспечение образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Организация обучения, текущей и промежуточной аттестации студентов-инвалидов и студентов с ОВЗ осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся.

Исходя из психофизического развития и состояния здоровья студентов-инвалидов и студентов с ОВЗ, организуются занятия совместно с другими обучающимися в общих группах, используя социально-активные и рефлексивные методы обучения создания комфортного психологического климата в студенческой группе или, при соответствующем заявлении такого обучающегося, по индивидуальной

программе, которая является модифицированным вариантом основной рабочей программы дисциплины. При этом содержание программы дисциплины не изменяется. Изменяются, как правило, формы обучения и контроля знаний, образовательные технологии и дидактические материалы.

Обучение студентов-инвалидов и студентов с ОВЗ также может осуществляться индивидуально и/или с применением дистанционных технологий.

Обучающиеся из числа инвалидов и лиц с ОВЗ обеспечиваются печатными и (или) электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Для осуществления процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ фонд оценочных средств по дисциплине, позволяющий оценить достижение ими результатов обучения и уровень сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом и рабочей программой дисциплины, адаптируется для обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с учетом индивидуальных психофизиологических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.). При необходимости обучающимся предоставляется дополнительное время для подготовки ответа при прохождении аттестации.

Раздел 11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине(модулю), включая перечень программного обеспечения, профессиональных баз данных и информационных справочных систем лицензионное программное обеспечение:

Операционная система для рабочих станций Microsoft Windows 10 home, Офис 2013, Антивирусная программа Nod 5 academic, Интернет прокси сервер + фаервол UserGate. 1с: Зарплата и Управление Персоналом 8. 1с: Предприятие 8. 1с: Бухгалтерия 8.

профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Справочная Правовая Система КонсультантПлюс.
2. Профессиональная база данных, информационная справочная система «Гарант».

Раздел 12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

Для материально-технического обеспечения дисциплины (модуля) используется специальные помещения РИЗП, представляющие собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых

работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Специальные помещения РИЗП укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории (мультимедийное оборудование).

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду РИЗП.

Раздел 13. Реализация образовательной программы с применением дистанционных образовательных технологий

Согласно части 2 статьи 16 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ возможна реализация в образовательных организациях образовательных программ с применением дистанционных образовательных технологий.

При реализации дистанционного обучения образовательная организация обеспечивает функционирование электронной информационно-образовательной среды, включающей в себя электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных технологий, телекоммуникационных технологий, соответствующих технологических средств, взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействия посредством сети "Интернет", а также освоение обучающимися образовательных программ в полном объеме независимо от места нахождения обучающихся.

Организация предоставляет учебно-методическую помощь обучающимся, в том числе в форме индивидуальных консультаций, оказываемых дистанционно с использованием информационных и телекоммуникационных технологий.

Организация самостоятельно определяют объем аудиторной нагрузки и соотношение объема занятий, проводимых путем непосредственного взаимодействия педагогического работника с обучающимся, и учебных занятий с применением дистанционных образовательных технологий.

Раздел 14. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) (Приложение №1)

Приложение №1
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Научные основы квалификации преступлений

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО
КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ, ТЕКУЩЕЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Научные основы квалификации преступлений

код и наименование направления подготовки (специальности)	40.04.01 Юриспруденция
Магистерская программа	Уголовная политика и предупреждение экономической преступности
Квалификация (степень) выпускника	Магистр ФГОС 3++

Ростов-на-Дону
2021 г.

РАЗДЕЛ 1.

Описание индикаторов сформированности компетенций и показателей успешности достижения результатов

1.1. Показатели и критерии оценивания компетенций

Индикаторы сформированности компетенций	Показатели успешности достижения результатов			
	Неудовлетворит. уровень	Начальный уровень	Базовый уровень	Продвинутый уровень
ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения				
ОПК-1.1 Анализирует нестандартные ситуации правоприменительной практики	Не способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики	Способен в отдельных случаях анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики	В большинстве случаев способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики	Свободно и уверенно анализирует нестандартные ситуации правоприменительной практики
ОПК-1.2 Предлагает оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций	Не способен предложить оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций	Способен в отдельных случаях предложить оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций; допускает единичные ошибки при решении нестандартных ситуаций	В целом способен предложить оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций; испытывает сложности в решении редко встречающихся или сложных нестандартных ситуаций	Свободно и уверенно предлагает оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций; способен безошибочно выбрать и эффективно применить оптимальный вариант решения нестандартных ситуаций
ОПК-3 Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав				
ОПК-3.1 Квалифицированно толкует нормативные правовые акты	Не способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты	Способен в отдельных случаях квалифицированно толковать нормативные правовые акты	В большинстве случаев способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты	Свободно и уверенно квалифицированно толкует нормативные правовые акты
ОПК-3.2	Не способен	Демонстрирует	В целом освоил	Демонстрирует

<p>Квалифицирует факты, события и обстоятельства по уголовным делам, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав</p>	<p>продемонстрировать навыки квалификации фактов, событий и обстоятельств по уголовным делам, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав</p>	<p>т слабые навыки квалификации фактов, событий и обстоятельств по уголовным делам, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав; допускает единичные ошибки при квалификации фактов, событий и обстоятельств по уголовным делам, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав</p>	<p>навыки квалификации фактов, событий и обстоятельств по уголовным делам, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав; испытывает сложности при квалификации в редко встречающихся или сложных ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав</p>	<p>устойчивые навыки квалификации фактов, событий и обстоятельств по уголовным делам, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав; способен безошибочно квалифицировать факты, события и обстоятельства по уголовным делам, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав</p>
<p>ОПК-3.3. Применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализует нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности</p>	<p>Не способен продемонстрировать навыки применения нормативных правовых актов в конкретных сферах юридической деятельности, не способен реализовать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности</p>	<p>Демонстрирует слабые навыки применения нормативных правовых актов в конкретных сферах юридической деятельности; допускает единичные ошибки при реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности</p>	<p>В целом освоил навыки применения нормативных правовых актов в конкретных сферах юридической деятельности; испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях при реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности</p>	<p>Демонстрирует устойчивые навыки применения нормативных правовых актов в конкретных сферах юридической деятельности; способен безошибочно реализовать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности</p>

Рекомендуемые средства оценивания уровня сформированности компетенции	опрос, тестовые задания, рефераты, решение задач, задания, основанные на анализе судебной практики
---	--

РАЗДЕЛ 2.

Материалы, необходимые для оценки уровня сформированности компетенции

Проверяемая компетенция ОПК-1

Вопросы для опроса (коллоквиумов, собеседования)

Тема. Понятие, виды, принципы и значение квалификации преступлений.

Процесс квалификации преступлений

Понятие квалификации. Квалификация преступлений как разновидность и результат мыслительной деятельности. Методологические основы квалификации. Виды квалификации преступлений. Общая теория квалификации преступлений в системе науки уголовного права.

Объективность, истинность, точность и полнота как принципы квалификации преступлений. Роль принципов при квалификации преступлений. Социальное и правовое значение квалификации. Основные этапы (стадии) процесса квалификации преступлений. Установление фактических обстоятельств, необходимых и достаточных для квалификации преступлений. Поиск и уяснение содержания уголовно-правовых норм, подлежащих применению.

Тема. Юридическая основа квалификации преступлений

Уголовный закон и квалификация преступлений. Место квалификации в процессе применения норм уголовного права. Диспозиция уголовного закона и квалификация преступлений. Значение норм других отраслей права и судебно-следственной практики для квалификации преступлений.

Состав преступления и его функции. Соотношение понятия состава преступления и диспозиции статьи Особенной части УК РФ. Уяснение содержания состава преступления. Поиск и уяснение содержания уголовно-правовых норм, подлежащих применению.

Критерии оценивания:

Выполненное задание	Показатели успешности достижения результатов
Свободно и уверенно формулирует и обосновывает актуальность темы, ее возможные актуальные проблемы, обоснование сделанных выводов достаточно аргументировано, содержание проблемы раскрыто полно. Выступление отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы	Продвинутый уровень

выступающий демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументировано, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.	
Выступление отличается последовательностью, логикой изложения, в большинстве случаев, способен сформулировать и обосновать актуальность темы, ее возможные актуальные проблемы, но обоснование сделанных выводов не достаточно аргументировано, неполно раскрыто содержание проблемы	Базовый уровень
Анализирует отдельные вопросы темы, допускает ошибки в выборе способа разрешения правовых проблем, передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное, способен в отдельных случаях разработать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы	Начальный уровень
Не способен проанализировать тему, применять нормы права, допускает серьезные ошибки, не способен решить задачу без серьезных ошибок, выступление краткое, неглубокое, поверхностное	Неудовлетворит. уровень

Тестовые задания:

1. Квалификация преступления - это:

- 1) готовая оценка совершенного деяния
- 2) отнесение преступления к какому-либо виду или категории
- 3) официальное закрепление в юридическом акте соответствия признаков совершенного деяния уголовно-правовой норме
- 4) установление и юридическое закрепление соответствия признаков совершенного деяния признакам состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой
- 5) процесс установления признаков преступления в действиях лица
- 6) применение уголовного закона, соответствующего содеянному

2. Виды квалификации преступлений в зависимости от субъекта квалификации:

- 1) официальная
- 2) неофициальная
- 3) материальная
- 4) процессуальная
- 5) законодательная

3. Принципы квалификации преступлений:

- 1) вина
- 2) объективность
- 3) истинность
- 4) точность
- 5) гуманизм
- 6) полнота

4. _____ квалификации преступлений — то или иное исходное положение, сформулированное как общее правило, обязательное для соблюдения при

квалификации любого преступления.

5. Квалификация преступлений производится по закону действующему:

- 1) во время совершения общественно опасного деяния
- 2) в момент наступления общественно опасных последствий
- 3) во время вынесения приговора
- 4) во время задержания преступника

6. Этапы процесса квалификации преступлений:

- 1) анализ фактических обстоятельств дела
- 2) уяснение смысла и содержания уголовно-правовой нормы, описывающей соответствующий состав преступления
- 3) толкование нормы
- 4) установление тождества признаков деяния признакам состава преступления, предусмотренного в искомой уголовно-правовой норме
- 5) закрепление выявленного тождества в установленной процессуальной форме
- 6) проверка реальной возможности привлечения лица к уголовной ответственности
- 7) применение санкции уголовного закона

7. Подведение конкретного деяния под уголовный закон и принятие на этой основе решения о применении данного уголовного закона - _____

8. Состав преступления как юридическая основа квалификации – это:

- 1) уголовно-правовая норма
- 2) уголовно-правовая норма, предусматривающая ответственность за определенный вид преступления
- 3) диспозиция уголовно-правовой нормы
- 4) гипотеза уголовно-правовой нормы
- 5) признаки преступления
- 6) совокупность объективных и субъективных признаков, необходимых и достаточных для признания совершенного опасного деяния преступным

9. Временем совершения преступления признается время:

- 1) задержания преступника
- 2) совершения общественно опасного деяния
- 3) наступления общественно опасных последствий
- 4) обнаружения преступления

10. Местом совершения преступления по общему правилу признается место:

- 1) наступления общественно опасных последствий
- 2) совершения общественно опасного деяния
- 3) обнаружения преступления
- 4) задержания виновного лица

11. Особая жестокость, грубое нарушение общественного порядка, существенный вред, малозначительность деяния – _____ признаки состава преступления.

12. Уголовное законодательство выделяет такие формы соучастия, как:

- 1) соучастие без предварительного соглашения
- 2) организованная группа
- 3) соучастие с предварительным соглашением
- 4) простое соучастие

- 5) группа лиц по предварительному сговору
- 6) сложное соучастие
- 7) группа лиц
- 8) преступное сообщество

13. Мотивы и цели совершения преступления, являющиеся квалифицирующим признаком состава:

- 1) вменяются соучастникам преступления во всех случаях
- 2) вменяются соучастникам преступления при условии их осознания
- 3) не вменяются соучастникам преступления, кроме исполнителя (соисполнителя)
- 4) не имеют значение при квалификации действий соучастников

14. Обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание, относящиеся к личности одного из соучастников при квалификации действий соучастников:

- 1) вменяются всем соучастникам преступления во всех случаях
- 2) вменяются соучастникам преступления при условии их осознания
- 3) не вменяются соучастникам преступления
- 4) вменяются только этому соучастнику
- 5) не имеют значение при квалификации действий соучастников

15. Деяние, когда лицо не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своего деяния:

- 1) не исключает уголовную ответственность
- 2) квалифицируется как неосторожное преступление
- 3) признается малозначительным деянием
- 4) является невиновным причинением вреда

16. Состав преступления включает в себя признаки:

- 1) характеризующие субъекта преступления
- 2) характеризующие объективную сторону преступления
- 3) диспозиции статьи Особенной части УК
- 4) диспозиции уголовно-правовой нормы
- 5) характеризующие субъективную сторону преступления
- 6) санкции статьи
- 7) характеризующие объект преступления

17. Признаки состава преступления, необходимые для квалификации преступления содержатся:

- 1) диспозиции статьи Особенной части
- 2) в диспозиции соответствующей уголовно-правовой нормы
- 3) в гипотезе уголовно-правовой нормы
- 4) в диспозиции статей Особенной части УК и в соответствующих статьях Общей части УК либо вытекают из них путем толкования

18. Вина – _____ субъективной стороны, необходимый для квалификации преступления.

19. Вина складывается из _____ элементов.

20. Критерии разграничения преступлений по субъективной стороне:

- 1) причинная связь
- 2) вид умысла

- 3) вид неосторожности
- 4) мотив и цель
- 5) общественно опасные последствия
- 6) место совершения преступления
- 7) время совершения преступления

Критерии оценивания:

Кол-во правильных ответов	Показатели успешности достижения результатов
18-20	Продвинутый уровень
15-18	Базовый уровень
8-15	Начальный уровень
0-8	Неудовлетворит. уровень

Реферат

Реферат - краткое точное изложение содержания темы, включающее основные фактические сведения и выводы. Текст реферата должен отличаться лаконичностью, четкостью, убедительностью формулировок, отсутствием второстепенной информации.

Структура реферата:

1. Введение - излагается цель и задачи работы, обоснование выбора темы и её актуальность. Объём: 1-2 страницы.
2. Основная часть - точка зрения автора на основе анализа литературы по проблеме. Объём: 12-15 страниц.
3. Заключение — формируются выводы и предложения. Заключение должно быть кратким, четким, выводы должны вытекать из содержания основной части. Объём: 1-3 страницы.
4. Список используемой литературы.

Темы рефератов:

1. Стадии применения норм уголовного закона.
2. Установление фактических обстоятельств, необходимых и достаточных для квалификации преступлений.
3. Поиск и уяснение содержания уголовно-правовых норм, подлежащих применению.
4. Квалификация преступлений и применение норм уголовного закона
5. Квалификация преступлений: уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты.
6. Состав преступления и предмет доказывания по уголовным делам; состав преступления и событие преступления: материально-правовые и процессуальные аспекты.
7. Значение норм других отраслей права и судебно-следственной практики для квалификации преступлений.
8. Место квалификации в процессе применения норм уголовного права.
9. Поиск и уяснение содержания уголовно-правовых норм, подлежащих применению.

Критерий оценивания:

Подготовка и защита реферата	Показатели успешности достижения результатов
Текст реферата: в реферате проведен глубокий и критический анализ научной литературы,	Продвинутый уровень

законодательной базы, нормативных материалов, используются энциклопедическая и справочная литература, статистические и аналитические материалы, монографии, данные профессиональных периодических изданий, Интернет-ресурсы. Студент свободно ориентируется в современных научных концепциях, грамотно ставит и решает исследовательские и практические задачи; свободно владеет основными методами научных исследований. Реферат представлен в печатном виде, соответствует всем требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению, объему и качеству исследовательских работ, имеет четкую, логически обоснованную структуру;

Доклад на защите: доклад адекватно отражает основные результаты исследования; основные положения реферата достоверны, грамотно изложены и хорошо аргументированы; временной регламент соблюден;

Ответы на вопросы преподавателя: правильное понимание вопросов и грамотные адекватные, аргументированные, хорошо обоснованные и четкие ответы на них; ответы в хорошем рабочем темпе.

Уровень речевой культуры: речь логична, последовательна, содержательна, эмоциональна, соблюдаются орфоэпические нормы, синтаксические связи, используются различные средства словесной характеристики; студент правильно произносит звуки речи, отчетливо и внятно произносит слова, умеет пользоваться темпом и ритмом речи, держится и говорит уверенно; хорошо владеет жестикой и мимикой; хороший контакт с собеседниками

Текст реферата: в реферате студент в целом раскрывает основные аспекты изучаемой проблемы, использует методы юридических исследований. Выдвинутые предложения и рекомендации по совершенствованию изучаемого аспекта носят поверхностный характер, частично аргументированы;

Доклад на защите: Доклад отражает основные результаты исследования; основные положения реферата достоверны, грамотно изложены и аргументированы; временной регламент соблюден;

Ответы на вопросы преподавателя: правильное понимание вопросов и грамотные, обоснованные ответы на них; ответы в хорошем рабочем темпе.

Уровень речевой культуры: хороший словарный запас, студент правильно произносит звуки речи, не достаточно внятно произносит слова, умеет пользоваться темпом и ритмом речи, держится и говорит уверенно; отмечаются единичные случаи нарушения логической последовательности, отдельные недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказываний, студент хорошо владеет жестикой и мимикой; хороший контакт с собеседниками.

Текст реферата: студент частично раскрывает

Базовый уровень

Начальный уровень

<p>основные аспекты изучаемой проблемы в обзоре литературы, частично использует методы юридических исследований. Выдвинутые студентом предложения и рекомендации по совершенствованию изучаемого аспекта носят общий характер, не подкреплены достаточной аргументацией;</p> <p>Доклад на защите: доклад отражает отдельные результаты исследования; положения реферата частично аргументированы;</p> <p>Ответы на вопросы преподавателя: ответы на вопросы и замечания носят общий характер и не всегда соответствуют сути вопроса</p> <p>Уровень речевой культуры: бедный словарный запас, студент допускает нарушения орфоэпических норм, держится и говорит неуверенно; отмечаются недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказываний, речь не эмоциональна; студент не коммуникабелен.</p>	
<p>Текст реферата: Работа представляет собой собрание отдельных реферативных материалов, в ней отсутствуют теоретико-методологические основы исследования. В реферате обнаруживаются пробелы во владении методами юридических исследований. Нет аргументированных и обоснованных адресных рекомендаций и предложений по совершенствованию изучаемого аспекта;</p> <p>Доклад на защите: доклад не отражает основные результаты реферата; положения не аргументированы, их достоверность вызывает сомнения; временной регламент не соблюден;</p> <p>Ответы на вопросы преподавателя: студент не в состоянии ответить на вопросы и замечания преподавателя.</p> <p>Уровень речевой культуры: речь не содержательна, не информативна, отмечается незавершенность микротем, возвращение к ранее сказанному; большая часть выступления носит неупорядоченный характер, лексические затруднения, крайне бедный словарный запас, грубые нарушения орфоэпических норм; студент держится и говорит неуверенно, не коммуникабелен.</p>	<p>Неудовлетворит. уровень</p>

Задачи

1. Приговором суда Г. осужден по ст. 30, п. «з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223 УК за покушение на убийство по найму и незаконное изготовление взрывного устройства. Как следует из материалов уголовного дела, Г. было предложено за денежное вознаграждение совершить убийство потерпевшего А. общеопасным способом – путем взрыва ручной осколочной гранаты Ф-1. Согласно разработанному плану Г. прибыл к дому потерпевшего и установил гранату на калитку. Потерпевший открыл калитку, чем привел в действие взрывное устройство, в результате чего произошел взрыв ручной осколочной гранаты Ф-1. Согласно результатам взрывотехнической экспертизы взрывное устройство было изготовлено из ручной осколочной гранаты Ф-1 с запалом УЗРГМ или УЗРГМ-2, кольцо

предохранительной чеки которого было соединено с натяжным датчиком цепи (растяжкой).

1. Обоснован ли приговор суда?
2. Какой принцип квалификации в данном случае нарушен.

2. По приговору суда Г. осуждён по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК. В апелляционной жалобе адвокат осуждённого просил приговор отменить, указывая на то, что уголовное дело возбуждено следователем - криминалистом, т.е. неправомочным лицом. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации оставила приговор в отношении Г. без изменения, а апелляционную жалобу – без удовлетворения, поскольку данное уголовное дело было возбуждено следователем-криминалистом, который входил в следственную группу.

1. Дайте определение официальной квалификации преступлений.
2. Является ли следователь-криминалист субъектом официальной квалификации?

3. К. похитил паспорт на имя П. и его водительское удостоверение, которые затем уничтожил как улики преступления.

Органом предварительного расследования эти действия были квалифицированы по ч. 1 ст. 325 УК как похищение официальных документов, совершенное из иной личной заинтересованности, и по ч. 2 ст. 325 УК как похищение у граждан важных личных документов.

Суд осуждение по ч. 1 ст. 325 УК признал необоснованным и исключил из приговора, поскольку содеянное полностью охватывается ч. 2 ст. 325 УК РФ.

1. Дайте понятие квалификации преступления.
2. Является ли квалификацией преступления указание на статью Уголовного кодекса, содержащееся в оправдательном приговоре суда (или в постановлении следователя) о прекращении уголовного дела в виду отсутствия в деянии лица состава преступления?

3. Обоснован ли приговор суда?

4. Ш. в возрасте 15 лет 11 месяцев совершил убийство при превышении пределов необходимой обороны. Судом квалифицировал действия Ш. как убийство, совершённое при превышении пределов необходимой обороны по ч. 1 ст. 108 УК.

В надзорном представлении заместитель Генерального прокурора РФ просил отменить приговор и последующие судебные решения, а уголовное дело прекратить ввиду недостижения Ш. на момент совершения преступления возраста, с которого наступает уголовная ответственность за данное преступление.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ удовлетворила надзорное представление, отменила приговор и последующие судебные решения в отношении Ш. и прекратила уголовное дело на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК в связи с отсутствием в деянии состава преступления.

1. Является ли квалификацией ссылка на статью УК, содержащаяся в документе, который был составлен после вступления приговора в законную силу (например, в протесте прокурора на приговор в порядке надзора; в определении суда об условно-досрочном освобождении от наказания; в Указе о помиловании данного лица и др.)?

2. Назовите вид такой квалификации.
3. Обоснован ли оправдательный приговор суда?

Критерии оценивания:

Выполненное задание	Показатели успешности достижения результатов
Свободно и уверенно формулирует и обосновывает решение задачи. Задача решена	Продвинутый уровень

<p>полностью, в представленном решении обоснованно получен правильный ответ, при этом, противоправные деяния всех упоминаемых лиц и все указанные в задаче ситуации получили юридическую оценку. Студент дает аргументированный ответ, в том числе, делает ссылки на постановления Пленума Верховного Суда РФ или другие источники.</p> <p>Выступление отличается последовательностью, логикой изложения, термины и понятия используются корректно. При ответе на вопросы студент демонстрирует глубину владения представленным материалом</p>	
<p>Задача решена полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена вычислительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений, и, возможно, приведшая к неверному ответу</p>	Базовый уровень
<p>Задача решена частично, но нет достаточного обоснования, допущена ошибка в выборе способа разрешения правовых проблем, частично влияющая на правильную последовательность рассуждений, и, возможно, приведшая к неверному ответу</p>	Начальный уровень
<p>Задача решена неверно или отсутствует. Студент может просто указать статьи Уголовного кодекса РФ, но не способен проанализировать правовую ситуацию, применить нормы права, допускает серьезные ошибки</p>	Неудовлетворит. уровень

Задания, основанные на анализе судебной практики

Изучение материалов судебной практики предполагает как работу с текстами постановлений Пленума Верховного Суда РФ (а в некоторых случаях и Конституционного Суда РФ), так и с отдельными решениями (приговорами, постановлениями) судов по конкретным уголовным делам. Их изучение позволяет не только уяснить позиции текущей практики по применению уголовного закона, но и увидеть «живой» характер уголовно-правовых норм: понять логику принятия соответствующего решения (о квалификации содеянного, выборе вида, размера наказания и т.п.), выявить сложности, противоречия в применении тех или иных норм уголовного закона, уяснить их соотношение с нормами иных законодательных актов.

Итогом работы с материалами судебной практики может стать ее обзор либо обобщение.

Обзор представляет собой тематический подбор судебных актов с изложением тезиса правовой позиции, положенной в основу принятия решения. Иными словами, обзор судебной практики студентом – это подбор определенного количества судебных решений по заданной теме. Данный вид деятельности способствует уяснению позиции судебных органов по тому или иному уголовно-релевантному вопросу. В рамках обзора предполагается, что студент в соответствии с поставленной перед ним задачей подбирает соответствующие решения суда, соблюдая требования репрезентативности, систематизирует их и выделяет позицию суда по заданному вопросу с обязательным цитированием ключевых моментов (ссылки на использованную информацию обязательны).

Обобщение судебной практики – это более сложная работа, включающая в себя элементы обзора, но в отличие от последнего обязательно предполагающая анализ текстов подобранных судебных решений и формулирование определенных выводов. Обобщение судебной практики студентом должно сопровождаться собственным комментарием относительно позиций, занятых судебной инстанцией, доктриной уголовного права по изучаемому вопросу, наиболее часто допускаемых правоприменительных ошибок и т.п. (в зависимости от тематики обобщения).

Структура итогового документа по изучению и обобщению судебной практики, подготовленного студентом, должна содержать:

- 1) цель обобщения;
- 2) значимость (актуальность) изучаемого вопроса;
- 3) описание исследовательской базы, которое предполагает указание на:
 - а) источник сбора информации (напр., можно использовать базы данных таких систем и (или) порталов как РосПравосудие ([https:// rospravosudie.com](https://rospravosudie.com)), Судебные решения.РФ, Судебные и нормативные акты РФ (SudAct.ru), Актоскоп – судебные акты, судебные решения (actoscor.com) и т.п.),
 - б) временной критерий: в целях сохранения актуальности обобщения целесообразно изучать судебную практику по делам, рассмотренным не более чем за последний (предшествующий обобщению) год. Однако недостаток количества судебных решений по той или иной тематике возможно исправить за счет увеличения периода, за который изучается судебная практика. Объем подлежащего исследованию материала определяется темой исследования с учетом количества судебных решений по соответствующей категории дел.
 - в) территориальный критерий (обобщению подлежит практика отдельного субъекта Федерации, субъектов Федерации в пределах территориального округа, административно-территориальной единицы, без учета данного признака)
 - г) уровень подсудности (изучению подлежат решения мировых судов, федеральных судов по первой инстанции, практики кассационной или апелляционной инстанции, без учета данного признака)
 - д) метод отбора решений (напр., сплошной, выборка),
 - е) количество изученных материалов и т.п.
- 4) набор критериев (признаков, оснований), по которым проводился анализ в рамках обобщения;
- 5) результаты оценки изучаемых признаков (критериев, оснований), которые лучше оформлять в виде таблицы;
- 6) выводы, к которым пришел студент, обобщения, которые желательно сопровождать соответствующими графиками, диаграммами и т.п.

Задания, основанные на анализе судебной практики

1. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите и проанализируйте 10 судебных решений, когда квалификация преступления была изменена вышестоящей инстанцией в связи с изменением уголовного закона. Какие ошибки в этой связи допускались судами при квалификации преступлений? Чем мотивировал вышестоящий суд необходимость изменения квалификация преступления в связи с изменением уголовного закона?

2. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите и проанализируйте 10 судебных решений, когда квалификация преступления была изменена в связи с изменением либо неправильной оценкой фактических обстоятельств совершенного деяния. Какие ошибки допускались судами при оценке фактических обстоятельств совершенного деяния?

Критерии оценивания:

Подготовка и защита анализа судебной практики	Показатели успешности достижения результатов
<p>Анализ: проведен глубокий и критический анализ судебной практики. Проведенный анализ судебной практики точно соответствует теме исследования, проведен полно, подборка репрезентативна. Студент свободно ориентируется в исследуемой теме, приводит аргументированные и самостоятельные выводы, пояснения, комментарии.</p> <p>Презентация соответствует всем требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению, объему и качеству, имеет четкую, логически обоснованную структуру;</p> <p>Доклад на защите: доклад адекватно отражает основные результаты исследования; временной регламент соблюден;</p> <p>Ответы на вопросы преподавателя: правильное понимание вопросов и грамотные адекватные, аргументированные, хорошо обоснованные и четкие ответы на них; ответы в хорошем рабочем темпе.</p> <p>Уровень речевой культуры: речь логична, последовательна, содержательна, эмоциональна, соблюдаются орфоэпические нормы, синтаксические связи, используются различные средства словесной характеристики; студент правильно произносит звуки речи, отчетливо и внятно произносит слова, умеет пользоваться темпом и ритмом речи, держится и говорит уверенно; хорошо владеет жестикуляцией и мимикой; хороший контакт с собеседниками</p>	<p>Продвинутый уровень</p>
<p>Анализ: Студент в целом раскрывает основные аспекты изучаемой проблемы. Проведенный анализ судебной практики соответствует теме исследования, однако проведен поверхностно, частично аргументирован.</p> <p>Презентация в целом соответствует требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению, объему.</p> <p>Доклад на защите: Доклад отражает основные результаты исследования; временной регламент соблюден;</p> <p>Ответы на вопросы преподавателя: правильное понимание вопросов и грамотные, обоснованные ответы на них; ответы в хорошем рабочем темпе.</p> <p>Уровень речевой культуры: хороший словарный запас, студент правильно произносит звуки речи, не достаточно внятно произносит слова, умеет пользоваться темпом и ритмом речи, держится и говорит уверенно; отмечаются единичные случаи нарушения логической последовательности, отдельные недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказываний, студент хорошо владеет жестикуляцией и мимикой; хороший контакт с собеседниками.</p>	<p>Базовый уровень</p>
<p>Анализ: студент частично раскрывает основные</p>	<p>Начальный уровень</p>

<p>аспекты изучаемой проблемы, частично использует методы юридических исследований. Проведенный анализ судебной практики соответствует теме исследования, однако не совсем аргументирован.</p> <p>В презентации отсутствует иллюстративный материал.</p> <p>Доклад на защите: доклад отражает отдельные результаты исследования; положения частично аргументированы;</p> <p>Ответы на вопросы преподавателя: ответы на вопросы и замечания носят общий характер и не всегда соответствуют сути вопроса.</p> <p>Уровень речевой культуры: бедный словарный запас, студент допускает нарушения орфоэпических норм, держится и говорит неуверенно; отмечаются недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказываний, речь не эмоциональна; студент не коммуникабелен.</p>	
<p>Анализ: Работа представляет собой несвязное собрание отдельных материалов. Студент не раскрывает основные аспекты изучаемой проблемы, не ориентируется в исследуемой теме, не приводит аргументированные и самостоятельные выводы, пояснения, комментарии.</p> <p>Презентация выполнена на низком техническом уровне.</p> <p>Доклад на защите: доклад не отражает основные результаты анализа; положения не аргументированы, их достоверность вызывает сомнения; временной регламент не соблюден;</p> <p>Ответы на вопросы преподавателя: студент не в состоянии ответить на вопросы и замечания преподавателя.</p> <p>Уровень речевой культуры: речь не содержательна, не информативна, отмечается незавершенность микротем, возвращение к ранее сказанному; большая часть выступления носит неупорядоченный характер, лексические затруднения, крайне бедный словарный запас, грубые нарушения орфоэпических норм; студент держится и говорит неуверенно, не коммуникабелен.</p>	<p>Неудовлетворит. уровень</p>

Проверяемая компетенция ОПК-3

Вопросы для опроса (коллоквиумов, собеседования)

Тема. Общие правила квалификации преступлений: квалификация преступлений по признакам состава преступления

Понятие признака состава преступления. Признаки преступления, включенные в состав преступления. Признаки, указывающие на наличие или отсутствие тех или иных свойств преступления: позитивные и негативные признаки. Их значение для квалификации преступлений. Постоянные и переменные признаки состава преступления: понятие и значение для квалификации преступления. Оценочные признаки в уголовном

праве и их влияние на квалификацию преступлений. Теоретическое и практическое значение разграничения преступлений.

Квалификация по объекту преступления. Квалификация по объективной стороне преступления. Общественно опасное деяние и квалификация преступлений. Общественно опасные последствия и квалификация деяния. Влияние факультативных признаков объективной стороны состава преступления на квалификацию преступления.

Квалификация по субъекту и субъективной стороне преступления. Понятие и признаки субъекта преступления. Влияние возраста виновного на квалификацию преступления. Вменяемость и ее влияние на квалификацию преступлений. Проблемы ограниченной вменяемости, возрастной невменяемости. Влияние психических аномалий на квалификацию деяния. Квалификация преступлений со специальным субъектом.

Вина и квалификация преступлений. Квалификация преступлений по мотиву и цели. Учет эмоционального состояния лица при квалификации преступлений. Субъективная ошибка и квалификация преступлений.

Тема. Квалификация преступлений при наличии квалифицирующих признаков

Понятие квалифицирующего признака. Соотношение смягчающих (отягчающих) наказание обстоятельств и квалифицирующих обстоятельств. Влияние квалифицирующих признаков на квалификацию деяния.

Тема. Квалификация множественности преступлений, неоконченной преступной деятельности, преступлений, совершенных в соучастии

Понятие и формы множественности преступлений. Отграничение множественности преступлений от единичных преступлений, складывающихся из ряда актов (длящиеся, продолжаемые преступления и преступления со сложным составом).

Совокупность преступлений как вид множественности. Виды совокупности преступлений. Различия конкуренции и совокупности преступлений. Квалификация, осуществляемая при идеальной совокупности преступлений. Квалификация, осуществляемая при реальной совокупности преступлений. Понятие рецидива преступлений. Квалификация при рецидиве преступлений.

Понятие неоконченного преступления и его виды. Квалификация неоконченных преступных деяний.

Понятие и признаки соучастия. Субъективная сторона и квалификация преступлений соучастников преступления. Квалификация преступлений соучастников при различных формах соучастия. Квалификация преступлений соучастников при эксцессе соучастников. Квалификация преступлений при добровольном отказе соучастников. Квалификация преступлений при неудавшемся соучастии.

Тема. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм

Понятие и виды конкуренции норм. Квалификация преступлений при конкуренции общей и специальной норм. Конкуренция части и целого и ее влияние на квалификацию преступлений.

Тема. Изменение квалификации преступлений

Общие положения изменения квалификации. Изменение квалификации в связи с изменением уголовного закона. Изменение квалификации в процессе расследования и судебного рассмотрения уголовного дела.

Тема. Особенности квалификации отдельных видов преступлений

Особенности квалификации преступлений против личности. Особенности квалификации преступлений против собственности. Особенности квалификации

преступлений против общественной безопасности. Особенности квалификации коррупционных преступлений.

Критерии оценивания:

Выполненное задание	Показатели успешности достижения результатов
Свободно и уверенно формулирует и обосновывает актуальность темы, ее возможные актуальные проблемы, обоснование сделанных выводов достаточно аргументировано, содержание проблемы раскрыто полно. Выступление отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументировано, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.	Продвинутый уровень
Выступление отличается последовательностью, логикой изложения, в большинстве случаев, способен сформулировать и обосновать актуальность темы, ее возможные актуальные проблемы, но обоснование сделанных выводов не достаточно аргументировано, неполно раскрыто содержание проблемы	Базовый уровень
Анализирует отдельные вопросы темы, допускает ошибки в выборе способа разрешения правовых проблем, передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное, способен в отдельных случаях разработать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы	Начальный уровень
Не способен проанализировать тему, применять нормы права, допускает серьезные ошибки, не способен решить задачу без серьезных ошибок, выступление краткое, неглубокое, поверхностное	Неудовлетворит. уровень

Тестовые задания:

1. Причины квалификационных ошибок:

- 8) законодательная
- 9) официальная
- 10) правоприменительная
- 11) пространственная

2. Преимущество при квалификации преступлений в случаях коллизии норм отраслей права, к которым отсылает УК, имеют:

- 1) кодексы, независимо от времени их издания
- 2) постановления Пленума Верховного Суда РФ
- 3) кодексы в зависимости от времени из издания
- 4) нормы той отрасли права, которые получают более полную регламентацию в специально изданном Федеральном законе

3. Субъективная сторона неоконченного преступления:

- 1) косвенный умысел
- 2) прямой умысел
- 3) небрежность
- 4) легкомыслие
- 5) две формы вины

4. Уголовная ответственность в случае приготовления к совершению преступления:

- a. не наступает
- b. наступает во всех случаях
- c. наступает, но только в случаях приготовления к умышленным преступлениям
- d. наступает, но только в случаях приготовления к совершению особо тяжкого и тяжкого преступления
- e. наступает, но только в случаях приготовления к средней тяжести, тяжкому и особо тяжкому преступлениям

5. _____ – добровольное и окончательное прекращение начатой преступной деятельности на стадии приготовления или покушения.

6. _____ – заглаживание морального или физического вреда, причиненного преступлением.

7. Множественность преступлений – это:

- 1) наличие в деяниях виновного двойной формы вины
- 2) совершение лицом нескольких преступлений, предусмотренных одной статьей УК РФ
- 3) совершение двух и более преступлений, ни за одно из которых лицо не было привлечено к уголовной ответственности
- 4) совершение лицом двух и более преступлений

8. Преступление, слагаемое из нескольких юридически равнозначных эпизодов, объединенных единым умыслом:

- 1) простое
- 2) сложное
- 3) составное
- 4) продолжаемое
- 5) длящееся

9. Назовите вид преступления, когда отец несовершеннолетнего ребенка в течение продолжительного времени не выплачивает алименты на его содержание, полагая, что его бывшая жена и так достаточно зарабатывает:

- 1) продолжаемое;
- 2) повторное;
- 3) неоднократное;
- 4) длящееся.

10. Назовите вид преступления, когда кассир в течение некоторого времени изымает из кассы деньги, желая присвоить денежные средства в крупном размере:

- 1) продолжаемое;
- 2) повторное;
- 3) систематическое;
- 4) длящееся.

11. Виды множественности преступлений в УК РФ:

- 1) неоднократность
- 2) совокупность
- 3) рецидив
- 4) повторность
- 5) систематичность
- 6) промысел

12. Видами совокупности преступлений являются:

- 1) простая
- 2) сложная
- 3) законодательная
- 4) доктринальная
- 5) идеальная
- 6) реальная
- 7) общая
- 8) специальная

13. Законодатель при определении особо опасного рецидива преступлений использует такие критерии, как ...

- 1) вид наказания
- 2) мотив
- 3) цель
- 4) категории преступлений
- 5) количество судимостей

14. _____ — умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

15. Объективные признаки соучастия:

- 1) участие в преступлении двух и более лиц
- 2) достижение соучастниками 14-летнего возраста
- 3) умышленное участие 2-х и более лиц
- 4) участие в преступлении трех и более лиц
- 5) умышленная форма вины

16. Лицо, непосредственно участвовавшее в совершении преступления совместно с другими лицами, именуется:

- 1) соисполнителем
- 2) советчиком
- 3) соумышленником
- 4) пособником

17. Ответственность соучастников преступления определяется:

- 1) физическим участием в совершении преступления
- 2) интеллектуальным участием в совершении преступления
- 3) характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления
- 4) состоянием здоровья
- 5) семейным положением
- 6) способом участия в совершенном деянии

18. Деяние квалифицируется, как совершенное группой лиц по предварительному сговору, если участвующие лица договорились о совершении преступления ...

- 1) до момента окончания преступления
- 2) до начала совершения преступления
- 3) в любом случае, если есть сговор
- 4) на стадии покушения на преступление

19. Лицо, самостоятельно не выполняющее объективную сторону преступления, а привлечшее для этого 12-летнего несовершеннолетнего, признается

- 1) исполнителем
- 2) организатором
- 3) подстрекателем
- 4) пособником

20. Лицо, не обладающее признаками специального субъекта, но выполняющее объективную сторону соответствующего преступления:

- 1) может признаваться соисполнителем;
- 2) несет ответственность в качестве организатора, подстрекателя или пособника;
- 3) несет ответственность как посредственный исполнитель;
- 4) освобождается от ответственности, т.к. не является субъектом преступления.

21. Неудавшимся соучастием признается ...

- 1) случай, когда подстрекатель не смог склонить подстрекаемого к совершению преступления
- 2) ситуация неиспользования исполнителем предлагаемого со стороны иных соучастников содействия
- 3) добровольный отказ исполнителя от доведения преступления до конца
- 4) эксцесс исполнителя

22. Действия неудавшегося подстрекателя должны квалифицироваться:

- 1) по статье особенной части УК РФ, устанавливающей ответственность за преступление, к которому он склонял другое лицо;
- 2) по статье особенной части УК РФ, устанавливающей ответственность за преступление, к которому он склонял другое лицо, но со ссылкой на ст.33 УК РФ «Соучастие»;
- 3) по статье особенной части УК РФ, устанавливающей ответственность за преступление, к которому он склонял другое лицо, но со ссылкой на ст.30 УК РФ как приготовление к преступлению;
- 4) по статье особенной части УК РФ, устанавливающей ответственность за преступление, к которому он склонял другое лицо, но со ссылкой на статьи 30 и 33 УК РФ.

23. Заранее обещанное укрывательство преступления – это:

- 1) вид пособничества;
- 2) прикосновенность к преступлению, которая не рассматривается как соучастие;
- 3) самостоятельное преступление;
- 4) разновидность неоконченного преступления.

24. _____ — умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

25. Результаты квалификации находят свое выражение ...

- а) в оценке правоприменителем совершенного деяния;

- б) в процессуальных документах;
- в) в правосознании правоприменителя;
- г) в убеждении правоприменителя при оценке доказательств.

Критерии оценивания:

Кол-во правильных ответов	Показатели успешности достижения результатов
23-25	Продвинутый уровень
19-23	Базовый уровень
10-19	Начальный уровень
0-10	Неудовлетворит. уровень

Реферат

Реферат - краткое точное изложение содержания темы, включающее основные фактические сведения и выводы. Текст реферата должен отличаться лаконичностью, четкостью, убедительностью формулировок, отсутствием второстепенной информации.

Структура реферата:

1. Введение - излагается цель и задачи работы, обоснование выбора темы и её актуальность. Объём: 1-2 страницы.
2. Основная часть - точка зрения автора на основе анализа литературы по проблеме. Объём: 12-15 страниц.
3. Заключение — формируются выводы и предложения. Заключение должно быть кратким, четким, выводы должны вытекать из содержания основной части. Объём: 1-3 страницы.
4. Список используемой литературы.

Темы рефератов:

1. Признаки, указывающие на наличие или отсутствие тех или иных свойств преступления: позитивные и негативные признаки.
2. Постоянные и переменные признаки состава преступления: понятие и значение для квалификации преступления.
3. Общественно опасное деяние и квалификация преступлений.
4. Общественно опасные последствия и квалификация деяния.
5. Влияние факультативных признаков объективной стороны состава преступления на квалификацию преступления.
6. Влияние психических аномалий на квалификацию деяния.
7. Типовые квалифицирующие признаки.
8. Влияние квалифицирующих признаков на квалификацию деяния.
9. Отграничение множественности преступлений от единичных преступлений, складывающихся из ряда актов (длящиеся, продолжаемые преступления и преступления со сложным составом).
10. Квалификация преступлений при совокупности преступлений.
11. Влияние рецидива преступлений на квалификацию.
12. Правила квалификации соучастия с распределением ролей.
13. Правила квалификации соучастия при различных формах соучастия.
14. Виды конкуренции уголовно-правовых норм.

15. Квалификация преступлений соучастников при различных формах соучастия.
16. Квалификация преступлений соучастников при эксцессе соучастников.
17. Квалификация преступлений при добровольном отказе соучастников.
18. Квалификация преступлений при неудавшемся соучастии.
19. Виды конкуренции общей и специальной норм.
20. Виды конкуренции части и целого.
21. Изменение квалификации в связи с изменением уголовного закона.
22. Изменение квалификации в процессе расследования и судебного рассмотрения уголовного дела.
23. Особенности квалификации преступлений против личности
24. Особенности квалификации преступлений против собственности.
25. Особенности квалификации преступлений против общественной безопасности.

Критерии оценивания:

Подготовка и защита реферата	Показатели успешности достижения результатов
<p>Текст реферата: в реферате проведен глубокий и критический анализ научной литературы, законодательной базы, нормативных материалов, используются энциклопедическая и справочная литература, статистические и аналитические материалы, монографии, данные профессиональных периодических изданий, Интернет-ресурсы. Студент свободно ориентируется в современных научных концепциях, грамотно ставит и решает исследовательские и практические задачи; свободно владеет основными методами научных исследований. Реферат представлен в печатном виде, соответствует всем требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению, объему и качеству исследовательских работ, имеет четкую, логически обоснованную структуру;</p> <p>Доклад на защите: доклад адекватно отражает основные результаты исследования; основные положения реферата достоверны, грамотно изложены и хорошо аргументированы; временной регламент соблюден;</p> <p>Ответы на вопросы преподавателя: правильное понимание вопросов и грамотные адекватные, аргументированные, хорошо обоснованные и четкие ответы на них; ответы в хорошем рабочем темпе.</p> <p>Уровень речевой культуры: речь логична, последовательна, содержательна, эмоциональна, соблюдаются орфоэпические нормы, синтаксические связи, используются различные средства словесной характеристики; студент правильно произносит звуки речи, отчетливо и внятно произносит слова, умеет пользоваться темпом и ритмом речи, держится и говорит уверенно; хорошо владеет жестикуляцией и мимикой; хороший контакт с собеседниками</p>	Продвинутый уровень
<p>Текст реферата: в реферате студент в целом раскрывает основные аспекты изучаемой проблемы, использует методы юридических исследований. Выдвинутые предложения и рекомендации по</p>	Базовый уровень

<p>совершенствованию изучаемого аспекта носят поверхностный характер, частично аргументированы;</p> <p>Доклад на защите: Доклад отражает основные результаты исследования; основные положения реферата достоверны, грамотно изложены и аргументированы; временной регламент соблюден;</p> <p>Ответы на вопросы преподавателя: правильное понимание вопросов и грамотные, обоснованные ответы на них; ответы в хорошем рабочем темпе.</p> <p>Уровень речевой культуры: хороший словарный запас, студент правильно произносит звуки речи, не достаточно внятно произносит слова, умеет пользоваться темпом и ритмом речи, держится и говорит уверенно; отмечаются единичные случаи нарушения логической последовательности, отдельные недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказываний, студент хорошо владеет жестикуляцией и мимикой; хороший контакт с собеседниками.</p>	
<p>Текст реферата: студент частично раскрывает основные аспекты изучаемой проблемы в обзоре литературы, частично использует методы юридических исследований. Выдвинутые студентом предложения и рекомендации по совершенствованию изучаемого аспекта носят общий характер, не подкреплены достаточной аргументацией;</p> <p>Доклад на защите: доклад отражает отдельные результаты исследования; положения реферата частично аргументированы;</p> <p>Ответы на вопросы преподавателя: ответы на вопросы и замечания носят общий характер и не всегда соответствуют сути вопроса</p> <p>Уровень речевой культуры: бедный словарный запас, студент допускает нарушения орфоэпических норм, держится и говорит неуверенно; отмечаются недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказываний, речь не эмоциональна; студент не коммуникабелен.</p>	<p>Начальный уровень</p>
<p>Текст реферата: Работа представляет собой собрание отдельных реферативных материалов, в ней отсутствуют теоретико-методологические основы исследования. В реферате обнаруживаются пробелы во владении методами юридических исследований. Нет аргументированных и обоснованных адресных рекомендаций и предложений по совершенствованию изучаемого аспекта;</p> <p>Доклад на защите: доклад не отражает основные результаты реферата; положения не аргументированы, их достоверность вызывает сомнения; временной регламент не соблюден;</p> <p>Ответы на вопросы преподавателя: студент не в состоянии ответить на вопросы и замечания преподавателя.</p> <p>Уровень речевой культуры: речь не содержательна, не информативна, отмечается</p>	<p>Неудовлетворит. уровень</p>

незавершенность микротем, возвращение к ранее сказанному; большая часть выступления носит неупорядоченный характер, лексические затруднения, крайне бедный словарный запас, грубые нарушения орфоэпических норм; студент держится и говорит неуверенно, не коммуникабелен.	
--	--

Задачи

1. Приговором районного суда Ивановской области Л. осужден по ч. 1 ст. 222 УК и ч. 1 ст. 119 УК. Из материалов дела усматривается, что Л. на следующий день после совершения разбойного нападения с применением оружия (обреза охотничьего ружья) добровольно выдал обрез и два патрона. При этом правоохранительным органам не было известно их местонахождение.

Судебная коллегия по уголовным делам Ивановского областного суда приговор в части осуждения Л. по ч. 1 ст. 222 УК за незаконное приобретение, хранение и перевозку огнестрельного оружия отменила с прекращением производства по уголовному делу на основании примечания к ст. 222 УК.

1. Является ли квалификацией преступления ссыла на примечание к ст. 222 УК, в котором определяются специальные условия освобождения от уголовной ответственности за данное преступление?

2. Обосновано ли решение областного суда?

2. С. совершил кражу по предварительному сговору с Т., который постановлением районного суда признан невменяемым. Приговором того же районного суда С. осужден по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК за кражу, совершенную группой лиц по предварительному сговору,

В кассационном представлении прокурор поставил вопрос об изменении приговора в связи с необходимостью исключения квалифицирующего признака совершения преступления «группой лиц по предварительному сговору»

Судебная коллегия областного суда по кассационному представлению прокурора переквалифицировала действия С. на ч. 1 ст. 158 УК.

Назовите типовые квалифицирующие признаки состава преступления и приведите их классификацию. Имеются ли основания для изменения квалификации действий С.

1. Обосновано ли решение областного суда?

3. Предприниматель П., желая избавиться от компаньона Б., обратился к С. с просьбой найти лицо, которое за вознаграждение убило бы Б., и передал ему для этого 6 тыс. долларов США. С. путем уговоров склонил своего знакомого Г. непосредственно совершить убийство за вознаграждение в сумме 3 тыс. долларов США, передал ему фотографии потерпевшего и сообщил необходимые данные. Г. привлек к совершению преступления своего знакомого М., пообещав при этом простить тому долг в 1 тыс. долларов США, и они вместе убили Б.

Судом С. и П. признаны виновными в подстрекательстве к убийству по найму группой лиц по предварительному сговору, а С. и в пособничестве этому преступлению.

Определите обоснованность квалификации преступления, исходя из ее содержания?

4. Х. в ходе возникшей ссоры стал наносить потерпевшему, заведомо для него находящемуся в беспомощном состоянии в силу сильного алкогольного опьянения, множественные удары ногами, обутыми в зимние сапоги, в различные части тела, в том числе в жизненно важные: голову, шею, грудную клетку, живот. Свои действия осужденный не прекращал и после вмешательства Г., пытавшегося успокоить его, при этом прыгнул на грудь лежащего потерпевшего обеими ногами. От полученных телесных повреждений потерпевший скончался на месте совершения преступления.

Суд первой инстанции квалифицировал действия Х. по п.п. «в», «д» ч. 2 ст. 105 УК. Суд кассационной инстанции оставил приговор без изменения.

Определите обоснованность квалификации преступления, исходя из ее содержания?

5. По приговору суда от 12 апреля 2001 г. Г. был осуждён по п. «а» ч. 2 ст. 161 УК к 4 годам лишения свободы за преступление, совершённое в несовершеннолетнем возрасте, имея непогашенную судимость, он вновь совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 162 УК и был осужден к 6 годам лишения свободы. Находясь в местах лишения свободы, он совершил убийство на почве мести (ч. 1 ст. 105 УК). При постановлении приговора суд первой инстанции признал в действиях Г. особо опасный рецидив преступлений, исходя из того, что ранее Г. был дважды судим за совершение тяжких преступлений к реальному лишению свободы. На основании ч. 3 ст. 69 УК и ст. 70 УК Г. назначено наказание в виде 15 лет лишения свободы с отбыванием лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

1. Является ли установление рецидива преступлений и его вида квалификацией преступления.

2. Обоснован ли приговор суда?

6. П. и К. совместно нанесли удары потерпевшему Б., причинив телесные повреждения средней тяжести. После этого П. продолжил свои действия и умышленно нанёс Б. поленом не менее одного удара по голове, причинив открытую черепно-мозговую травму, которая по заключению судебно-медицинского эксперта отнесена к категории телесных повреждений, причинивших тяжкий вред здоровью. Приговором районного суда от 16 февраля 2012 г. П. и К. признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 112 УК. П. также осужден за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего по ч. 1 ст. 111 УК РФ.

1. Обоснован ли приговор суда?

2. Какой принцип квалификации в данном случае нарушен?

7. И. решил избавиться от конкурента по бизнесу П. С этой целью он попросил своих друзей Р. и Т. помочь ему убить П. Все вместе разработали план убийства и распределили роли. Р. должен был передать оружие Т. и ждать его на улице в автомашине, Т. должен был совершить убийство. В назначенный день Р. передумал, поехал в полицию, чтобы сообщить о готовящемся преступлении, однако Т. совершил убийство, используя нож.

Квалифицируйте содеянное?

8. Р., зная о том, что под линией электропередач, расположенной около автодороги производилась рубка деревьев породы сосна, решил похитить не менее пяти кубометров спиленной древесины. С этой целью Р. совместно с Г., заверив последнего, что лес выписан, 25 июля 2013 г. в дневное время на принадлежащем ему тракторе умышленно, тайно, из корыстных побуждений при помощи бензопилы раскряжевал деревья породы сосна, получив 12 бревен объемом 6,275 м³ древесины породы сосна стоимостью 13 234 руб., принадлежащие Российской Федерации в лице Территориального управления Росимущества в Республике Мордовия, которые похитил. После того, как похищенные бревна были загружены на лесовоз, кража была обнаружена работниками лесничества и пресечена сотрудниками полиции.

Квалифицируйте содеянное?

9. Братья Д. и С. и их знакомый А. решили ограбить квартиру семьи Р. С этой целью они договорились убить несовершеннолетнюю Р., завладеть ключами от квартиры и украсть оттуда деньги и драгоценности. Осуществляя задуманное, Д. взял во временное пользование мотоцикл, а А. приобрел обрез и патрон к нему, нашел совковую

лопату, чтобы вырыть яму для сокрытия в ней трупа Р. Утром Д. привез С. и А. на старый автодром. Оставив С. копать яму, А. и Д. уехали на квартиру Р. А. обманным путем вызвал девушку из квартиры, и они втроем уехали на старый автодром. Там А. выстрелил Р. в шею, а когда потерпевшая от огнестрельного ранения упала на землю, он дважды ударил ее куском арматуры по голове, вследствие чего Р. скончалась на месте. После содеянного А., Д. и С. похитили у убитой золотую цепочку и ключи от квартиры, закопали ее труп и уехали, договорившись встретиться на следующий день. На следующий день А., Д. и С. из квартиры семьи Р. совершили кражу денег, вещей и ценностей на общую сумму 88 977 руб. и 700 долларов США.

Квалифицируйте содеянное?

10. М. решил совершить разбойное нападение на менеджера-оператора, убить ее и похитить имевшиеся в павильоне денежные средства. Он сообщил о своем намерении Ш., не ставя ее в известность о своем решении в ходе нападения лишить жизни менеджера-оператора. На предложение М. совершить разбойное нападение Ш. дала согласие, после чего они обговорили план совершения разбойного нападения и распределили роли. Действуя согласно плану, Ш. дождалась ухода из игрового павильона последних посетителей, вышла на улицу, нашла кирпич, принесла его в помещение игрового павильона и передала М., чтобы тот использовал этот кирпич при нападении на менеджера-оператора. Затем она закрыла входную дверь на замок, а сама, находясь у двери, стала наблюдать за окружающей обстановкой. М. в это время прошел в служебное помещение игрового павильона, где нанес менеджеру-оператору не менее двух ударов кирпичом по голове, от чего потерпевшая упала на пол. С целью лишения ее жизни М. нанес ей удар кирпичом по голове. От полученных телесных повреждений женщина скончалась на месте. Продолжая свои преступные действия, М. и Ш. обыскали служебное помещение игрового павильона и похитили металлический сейф, в котором находились деньги в сумме 10 500 руб. и различное имущество. Вскрыв впоследствии сейф, завладев денежными средствами и частью чужого имущества, М. и Ш. распорядились ими по своему усмотрению.

Квалифицируйте содеянное?

11. А., с целью завладения деньгами, обманным путем проник в квартиру гражданина П., направил имевшийся у него пистолет на хозяина, но тот сразу оказал ему активное физическое сопротивление и вытолкнул напавшего на лестничную площадку. В ходе завязавшейся борьбы А. произвел выстрел из пистолета в грудь П. и выбежал из дома. А., понимая, что раненый П. может опознать его, возвратился в квартиру, дверь которой была открыта, произвел еще два выстрела в П., который от причиненных ранений скончался в своей квартире. Действия А., сопряженные с разбойным нападением, органы следствия и суд квалифицировали по ч. 2 ст. 162, ч. 3 ст. 162 и п. «в» ч. 4 ст. 162 УК.

Правильной ли является квалификация действий А.? Как квалифицируются действия виновного в случае конкуренции норм, содержащих квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки?

12. В декабре 2007 г. исполнявший обязанности начальника погранзаставы Щ., превысил свои должностные полномочия и, действуя вопреки интересам службы, истязал своего подчиненного Б. Щ. был осужден Тихоокеанским флотским военным судом по п. «д» ч. 2 ст. 117 УК и п. «а» ч. 3 ст. 286 УК.

Правильной ли является квалификация действий Щ.? Как квалифицируются действия виновного в случае конкуренции нормы-части и нормы-целого?

13. 29 мая 2013 г. М. умышленно причинил тяжкий вред здоровью С. путем нанесения последнему удара ножом в область брюшной полости и удара ножом в правую подмышечную область. Приговором районного суда города Иваново от 7 октября 2013 г.

М. признан виновным в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, а также в угрозе убийством, когда имелись основания опасаться осуществления этой угрозы (ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 119 УК). Однако 15 октября 2013 г. потерпевший С. от полученных ран умер. Как следует из акта судебно-медицинского исследования трупа, смерть С. последовала от ранения живота, проникающего в брюшную полость, с развитием травматической болезни, что относится к категории тяжкого вреда здоровью по признаку опасности для жизни.

В соответствии с поступившей апелляционной жалобой представителя потерпевшего Судебная коллегия по уголовным делам Ивановского областного суда приговор отменила по основаниям, предусмотренным п. 1 ч. 1.2 ст. 237 УПК.

1. Назовите основания изменения квалификации преступления судом.
2. Каковы полномочия апелляционной инстанции по изменению квалификации нижестоящего суда?
3. Обосновано ли решение областного суда?

14. Органами предварительного расследования В. было предъявлено обвинение в совершении хищения чужого имущества путем обмана которым Е. причинен имущественный ущерб в размере 500 руб. Постановлением мирового судьи уголовное дело в отношении В., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК, прекращено на основании ст. 25 УПК в связи с примирением с потерпевшим.

По кассационному представлению прокурора областной суд постановление мирового судьи отменил с прекращением уголовного дела на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК за отсутствием в деянии состава преступления и с признанием за В. права на реабилитацию в связи с необоснованным привлечением к уголовной ответственности.

1. Дайте понятие неправильной квалификации.
2. Была ли допущена ошибка при квалификации деяния В.?
3. Какие правовые последствия влечет неправильная квалификация?

Критерии оценивания:

Выполненное задание	Показатели успешности достижения результатов
<p>Свободно и уверенно формулирует и обосновывает решение задачи. Задача решена полностью, в представленном решении обоснованно получен правильный ответ, при этом, противоправные деяния всех упоминаемых лиц и все указанные в задаче ситуации получили юридическую оценку. Студент дает аргументированный ответ, в том числе, делает ссылки на постановления Пленума Верховного Суда РФ или другие источники.</p> <p>Выступление отличается последовательностью, логикой изложения, термины и понятия используются корректно. При ответе на вопросы студент демонстрирует глубину владения представленным материалом</p>	Продвинутый уровень
<p>Задача решена полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена вычислительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений, и, возможно, приведшая к неверному ответу</p>	Базовый уровень
<p>Задача решена частично, но нет достаточного обоснования, допущена ошибка в выборе способа</p>	Начальный уровень

разрешения правовых проблем, частично влияющая на правильную последовательность рассуждений, и, возможно, приведшая к неверному ответу	
Задача решена неверно или отсутствует. Студент может просто указать статьи Уголовного кодекса РФ, но не способен проанализировать правовую ситуацию, применить нормы права, допускает серьезные ошибки	Неудовлетворит. уровень

Задания, основанные на анализе судебной практики

Изучение материалов судебной практики предполагает как работу с текстами постановлений Пленума Верховного Суда РФ (а в некоторых случаях и Конституционного Суда РФ), так и с отдельными решениями (приговорами, постановлениями) судов по конкретным уголовным делам. Их изучение позволяет не только уяснить позиции текущей практики по применению уголовного закона, но и увидеть «живой» характер уголовно-правовых норм: понять логику принятия соответствующего решения (о квалификации содеянного, выборе вида, размера наказания и т.п.), выявить сложности, противоречия в применении тех или иных норм уголовного закона, уяснить их соотношение с нормами иных законодательных актов.

Итогом работы с материалами судебной практики может стать ее обзор либо обобщение.

Обзор представляет собой тематический подбор судебных актов с изложением тезиса правовой позиции, положенной в основу принятия решения. Иными словами, обзор судебной практики студентом – это подбор определенного количества судебных решений по заданной теме. Данный вид деятельности способствует уяснению позиции судебных органов по тому или иному уголовно-релевантному вопросу. В рамках обзора предполагается, что студент в соответствии с поставленной перед ним задачей подбирает соответствующие решения суда, соблюдая требования репрезентативности, систематизирует их и выделяет позицию суда по заданному вопросу с обязательным цитированием ключевых моментов (ссылки на использованную информацию обязательны).

Обобщение судебной практики – это более сложная работа, включающая в себя элементы обзора, но в отличие от последнего обязательно предполагающая анализ текстов подобранных судебных решений и формулирование определенных выводов. Обобщение судебной практики студентом должно сопровождаться собственным комментарием относительно позиций, занятых судебной инстанцией, доктриной уголовного права по изучаемому вопросу, наиболее часто допускаемых правоприменительных ошибок и т.п. (в зависимости от тематики обобщения).

Структура итогового документа по изучению и обобщению судебной практики, подготовленного студентом, должна содержать:

- 1) цель обобщения;
- 2) значимость (актуальность) изучаемого вопроса;
- 3) описание исследовательской базы, которое предполагает указание на:
 - а) источник сбора информации (напр., можно использовать базы данных таких систем и (или) порталов как РосПравосудие ([https:// rospravosudie.com](https://rospravosudie.com)), Судебные решения.РФ, Судебные и нормативные акты РФ (SudAct.ru), Актоскоп – судебные акты, судебные решения (actoscop.com) и т.п.),
 - б) временной критерий: в целях сохранения актуальности обобщения целесообразно изучать судебную практику по делам, рассмотренным не более чем за последний (предшествующий обобщению) год. Однако недостаток количества судебных решений по той или иной тематике возможно исправить за счет увеличения периода, за который изучается судебная практика. Объем подлежащего исследованию материала определяется

темой исследования с учетом количества судебных решений по соответствующей категории дел.

в) территориальный критерий (обобщению подлежит практика отдельного субъекта Федерации, субъектов Федерации в пределах территориального округа, административно-территориальной единицы, без учета данного признака)

г) уровень подсудности (изучению подлежат решения мировых судов, федеральных судов по первой инстанции, практики кассационной или апелляционной инстанции, без учета данного признака)

д) метод отбора решений (напр., сплошной, выборка),

е) количество изученных материалов и т.п.

4) набор критериев (признаков, оснований), по которым проводился анализ в рамках обобщения;

5) результаты оценки изучаемых признаков (критериев, оснований), которые лучше оформлять в виде таблицы;

6) выводы, к которым пришел студент, обобщения, которые желательно сопровождать соответствующими графиками, диаграммами и т.п.

Задания, основанные на анализе судебной практики

3. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите и проанализируйте 10 примеров об ошибках квалификации соучастия в преступлении.

4. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите и проанализируйте 10 судебных решений, когда судом 1-й инстанции или вышестоящей инстанцией была изменена квалификация преступления. Какие ошибки допускались судами при квалификации преступлений? Чем мотивировал вышестоящий суд необходимость изменения квалификация преступления?

Критерии оценивания:

Подготовка и защита анализа судебной практики	Показатели успешности достижения результатов
<p>Анализ: проведен глубокий и критический анализ судебной практики. Проведенный анализ судебной практики точно соответствует теме исследования, проведен полно, подборка репрезентативна. Студент свободно ориентируется в исследуемой теме, приводит аргументированные и самостоятельные выводы, пояснения, комментарии.</p> <p>Презентация соответствует всем требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению, объему и качеству, имеет четкую, логически обоснованную структуру;</p> <p>Доклад на защите: доклад адекватно отражает основные результаты исследования; временной регламент соблюден;</p> <p>Ответы на вопросы преподавателя: правильное понимание вопросов и грамотные адекватные, аргументированные, хорошо обоснованные и четкие ответы на них; ответы в хорошем рабочем темпе.</p> <p>Уровень речевой культуры: речь логична, последовательна, содержательна, эмоциональна, соблюдаются орфоэпические нормы, синтаксические связи, используются различные средства словесной характеристики; студент правильно произносит звуки</p>	Продвинутый уровень

<p>речи, отчетливо и внятно произносит слова, умеет пользоваться темпом и ритмом речи, держится и говорит уверенно; хорошо владеет жестикуляцией и мимикой; хороший контакт с собеседниками</p>	
<p>Анализ: Студент в целом раскрывает основные аспекты изучаемой проблемы. Проведенный анализ судебной практики соответствует теме исследования, однако проведен поверхностно, частично аргументирован.</p> <p>Презентация в целом соответствует требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению, объему.</p> <p>Доклад на защите: Доклад отражает основные результаты исследования; временной регламент соблюден;</p> <p>Ответы на вопросы преподавателя: правильное понимание вопросов и грамотные, обоснованные ответы на них; ответы в хорошем рабочем темпе.</p> <p>Уровень речевой культуры: хороший словарный запас, студент правильно произносит звуки речи, не достаточно внятно произносит слова, умеет пользоваться темпом и ритмом речи, держится и говорит уверенно; отмечаются единичные случаи нарушения логической последовательности, отдельные недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказываний, студент хорошо владеет жестикуляцией и мимикой; хороший контакт с собеседниками.</p>	<p>Базовый уровень</p>
<p>Анализ: студент частично раскрывает основные аспекты изучаемой проблемы, частично использует методы юридических исследований. Проведенный анализ судебной практики соответствует теме исследования, однако не совсем аргументирован.</p> <p>В презентации отсутствует иллюстративный материал.</p> <p>Доклад на защите: доклад отражает отдельные результаты исследования; положения частично аргументированы;</p> <p>Ответы на вопросы преподавателя: ответы на вопросы и замечания носят общий характер и не всегда соответствуют сути вопроса.</p> <p>Уровень речевой культуры: бедный словарный запас, студент допускает нарушения орфоэпических норм, держится и говорит неуверенно; отмечаются недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказываний, речь не эмоциональна; студент не коммуникабелен.</p>	<p>Начальный уровень</p>
<p>Анализ: Работа представляет собой несвязное собрание отдельных материалов. Студент не раскрывает основные аспекты изучаемой проблемы, не ориентируется в исследуемой теме, не приводит аргументированные и самостоятельные выводы, пояснения, комментарии.</p> <p>Презентация выполнена на низком техническом уровне.</p> <p>Доклад на защите: доклад не отражает основные</p>	<p>Неудовлетворит. уровень</p>

результаты анализа; положения не аргументированы, их достоверность вызывает сомнения; временной регламент не соблюден;

Ответы на вопросы преподавателя: студент не в состоянии ответить на вопросы и замечания преподавателя.

Уровень речевой культуры: речь не содержательна, не информативна, отмечается незавершенность микротем, возвращение к ранее сказанному; большая часть выступления носит неупорядоченный характер, лексические затруднения, крайне бедный словарный запас, грубые нарушения орфоэпических норм; студент держится и говорит не уверенно, не коммуникабелен.