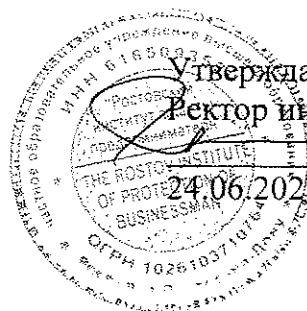


Частное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Ростовский институт защиты предпринимателя»

---



Утверждаю  
Ректор института  
А.А. Паршина  
24.06.2021 г.

Рассмотрена  
на Ученом совете  
протокол № 33 от 24.06.2021 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

**Актуальные проблемы права (уголовная политика и российский  
уголовный закон)**

код и наименование направления  
подготовки (специальности)

40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа

Уголовная политика и предупреждение  
экономической преступности

Квалификация (степень) выпускника

Магистр ФГОС ВО 3++

Ростов-на-Дону  
2021 г.

Программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 ноября 2020 г. N 1451.

Рабочая программа разработана для студентов 2021 года набора на 2021/2022 учебный год.

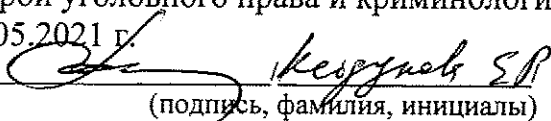
Автор(ы):

к.ю.н., доц. Кейдунова Е.Р.

(инициалы, фамилия, должность, ученая степень, ученое звание)

Рекомендована кафедрой уголовного права и криминологии  
протокол № 10 от 24.05.2021 г.

Заведующий кафедрой

  
(подпись, фамилия, инициалы)

Рабочая программа переутверждена для студентов  
\_\_\_\_\_ годов  
набора на \_\_\_\_\_ учебный год с учетом обновлений раздела(ов)  
\_\_\_\_\_.

Ректор института

\_\_\_\_\_ А.А. Паршина

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Рабочая программа переутверждена для студентов  
\_\_\_\_\_ годов  
набора на \_\_\_\_\_ учебный год с учетом обновлений раздела(ов)  
\_\_\_\_\_.

Ректор института

\_\_\_\_\_ А.А. Паршина

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Рабочая программа переутверждена для студентов  
\_\_\_\_\_ годов  
набора на \_\_\_\_\_ учебный год с учетом обновлений раздела(ов)  
\_\_\_\_\_.

Ректор института

\_\_\_\_\_ А.А. Паршина

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

## СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. Цели и задачи дисциплины (модуля):.....	4
Раздел 2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) .....	5
Раздел 3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы.....	8
Раздел 4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся .....	9
Раздел 5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических и видов учебных занятий .....	10
Раздел 6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся .....	23
Раздел 7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины(модуля) .....	23
Раздел 8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля) .....	31
Раздел 9. Методические материалы для обучающихся по освоению дисциплины (модулю) .....	32
Раздел 10. Методическое обеспечение образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья..	33
Раздел 11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине(модулю), включая перечень программного обеспечения, профессиональных баз данных и информационных справочных систем .....	34
Раздел 12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю).....	34
Раздел 13. Реализация образовательной программы с применением дистанционных образовательных технологий .....	35
Раздел 14. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) (Приложение №1).....	35

## Раздел 1. Цели и задачи дисциплины (модуля):

**Цель** освоения дисциплины (модуля) Актуальные проблемы права (уголовная политика и российский уголовный закон):

- формирование знаний, умений и навыков, а также личностных качеств студентов, обеспечивающих понимание обучающимися актуальных проблем современного уголовного законодательства и практики его применения;

- рассмотреть понятия и основания криминализации и декриминализации общественно-опасных деяний как основных способов уголовной политики;

- изучение монографических исследований российских ученых в области уголовного права по данной проблематике.

- овладение практическими навыками использования полученных знаний, т.е. подготовка квалифицированных специалистов, способных самостоятельно решать задачи в области знания и применения законодательства об ответственности за совершенные преступления;

- усвоение теоретических положений уголовного права о сущности преступления, наказания и иных мер уголовно-правового воздействия;

- овладеть навыками квалификации преступлений;

- формирование научного мировоззрения и уголовно-правового мышления;

- воспитание чувства уважения к закону, недопустимости его произвольного применения, а также формирование у каждого будущего юриста убежденности в недопустимости совершения любого преступления, чем бы оно не оправдывалось;

- оценить эффективность и обоснованность криминализации (декриминализации) современного периода с учётом соблюдения принципов уголовной политики (уголовного права) и принципов криминализации (декриминализации)

**Задачами** изучения дисциплины (модуля) Актуальные проблемы права (уголовная политика и российский уголовный закон) являются:

- формирование знания об основных проблемах уголовного права, его предмете, принципах и методах; об Уголовном законе и пределах его действия;

- выработать научно обоснованное понимание преступления; наказания; обстоятельств, исключающих преступность деяния; оснований освобождения от уголовной ответственности и наказания;

- сформировать у обучающихся умения и навыки правильного применения норм Общей и Особенной частей уголовного права, в особенности научно обоснованной квалификации преступлений;

- иметь современные представления о преступлении и наказании;

- уметь правильно применять нормы, регламентирующие универсальные основание и пределы уголовной ответственности, а также

пределы уголовной ответственности при неоконченном преступлении, соучастии в совершении преступления, множественности преступлений;

- уметь правильно применять нормы, определяющие обстоятельства, исключающие преступность содеянного, а также основания освобождения от уголовной ответственности и наказания;

- уметь правильно применять нормы об уголовной ответственности и наказании несовершеннолетних, а также о применении принудительных мер медицинского характера;

- уметь правильно применять нормы Общей и Особенной частей уголовно права при квалификации деяний.

## Раздел 2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю)

Индикаторы сформированности компетенций	Показатели успешности достижения результатов			
	Неудовлетворит. уровень	Начальный уровень	Базовый уровень	Продвинутый уровень
<b>УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла</b>				
УК-2.1 Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения	Не способен формулировать на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения	Способен в отдельных случаях формулировать на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения	В большинстве случаев способен формулировать на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения	Свободно и уверенно способен формулировать на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения
УК-2.2 Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: (формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения)	Не способен разработать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы (не способен сформулировать цель, задачи, обосновать актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения)	Способен в отдельных случаях разработать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы (способен в отдельных случаях сформулировать цель, задачи, обосновать актуальность, значимость,	В целом способен разработать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы (способен в целом сформулировать цель, задачи, обосновать актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные	Свободно и уверенно разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы (формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения)

		ожидаемые результаты и возможные сферы их применения)	сферы их применения)	
УК-2.3 Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности и участников проекта	Не способен осуществлять мониторинг хода реализации проекта, корректировать отклонения, вносить дополнительные изменения в план реализации проекта, уточнять зоны ответственности участников проекта	Способен в отдельных случаях осуществлять мониторинг хода реализации проекта, корректировать отклонения, вносить дополнительные изменения в план реализации проекта, уточнять зоны ответственности участников проекта	В целом способен осуществлять мониторинг хода реализации проекта, корректировать отклонения, вносить дополнительные изменения в план реализации проекта, уточнять зоны ответственности и участников проекта	Свободно и уверенно осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности и участников проекта
УК-2.4 Предлагает процедуры и механизмы оценки качества проекта, условия для внедрения результатов проекта	Не способен предложить процедуры и механизмы оценки качества проекта, условия для внедрения результатов проекта	Способен в отдельных случаях предложить процедуры и механизмы оценки качества проекта, условия для внедрения результатов проекта	В целом способен предложить процедуры и механизмы оценки качества проекта, условия для внедрения результатов проекта	Свободно и уверенно предлагает процедуры и механизмы оценки качества проекта, условия для внедрения результатов проекта
<b>ОПК-3 Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав</b>				
ОПК-3.1. Квалифицированно толкует нормативные правовые акты	Не способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты	Способен в отдельных случаях квалифицированно толковать нормативные правовые акты	В большинстве случаев способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты	Свободно и уверенно квалифицированно толкует нормативные правовые акты
ОПК-3.2.	Не способен	Демонстрирует	В целом освоил	Демонстрирует

Квалифицирует факты, события и обстоятельства по уголовным делам, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	продемонстрировать навыки квалификации фактов, событий и обстоятельств по уголовным делам, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	т слабые навыки квалификации фактов, событий и обстоятельств по уголовным делам, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав; допускает единичные ошибки при квалификации фактов, событий и обстоятельств по уголовным делам, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	навыки квалификации фактов, событий и обстоятельств по уголовным делам, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав; испытывает сложности при квалификации в редко встречающихся или сложных ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	устойчивые навыки квалификации фактов, событий и обстоятельств по уголовным делам, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав; способен безошибочно квалифицировать факты, события и обстоятельства по уголовным делам, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав
--	---	---	---	--

**ОПК-5 Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов**

ОПК-5.1 Составляет юридические документы	Не способен самостоятельно составлять юридические документы	Способен в отдельных случаях самостоятельно составлять юридические документы	В большинстве случаев способен самостоятельно составлять юридические документы	Свободно и уверенно самостоятельно составляет юридические документы
ОПК-5.2. Разрабатывает проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	Не способен самостоятельно разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	Способен в отдельных случаях самостоятельно разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	В целом способен самостоятельно разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	Свободно и уверенно самостоятельно разрабатывает проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов

**ПК-4 Способность квалифицированно проводить научные исследования в области**

<b>права</b>				
ПК-4.1 Осуществляет научно-практическую деятельность в пределах компетенции	Не способен осуществлять научно-практическую деятельность в пределах компетенции	Способен в отдельных случаях осуществлять научно-практическую деятельность в пределах компетенции	В целом способен осуществлять научно-практическую деятельность в пределах компетенции	Свободно и уверенно осуществляет научно-практическую деятельность в пределах компетенции
ПК-4.2. Организовывает и проводит научно-практические конференции, учебные семинары, иные формы научно-практической деятельности по вопросам расследования преступлений	Не способен организовать и проводить научно-практические конференции, учебные семинары, иные формы научно-практической деятельности по вопросам расследования преступлений	Способен в отдельных случаях организовать и проводить научно-практические конференции, учебные семинары, иные формы научно-практической деятельности по вопросам расследования преступлений	В целом способен организовать и проводить научно-практические конференции, учебные семинары, иные формы научно-практической деятельности по вопросам расследования преступлений	Свободно и уверенно организовывает и проводит научно-практические конференции, учебные семинары, иные формы научно-практической деятельности по вопросам расследования преступлений
ПК-4.3 Публично представляет результаты исследований, ведет полемику и дискуссии	Не способен публично представить результаты исследований, вести полемику и дискуссии	Способен в отдельных случаях публично представить результаты исследований, вести полемику и дискуссии	В целом способен публично представить результаты исследований, вести полемику и дискуссии	Свободно и уверенно способен публично представить результаты исследований, вести полемику и дискуссии

### **Раздел 3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы**

Дисциплина (модуль) **Актуальные проблемы права (уголовная политика и российский уголовный закон)** относится к числу дисциплин обязательной части.

Преподавание дисциплины (модуля) опирается на подготовку студентов по базовой дисциплине (модулям) «Научные основы квалификации преступлений».

Дисциплина тесно взаимосвязана с другими дисциплинами Обязательной части – «Правовое регулирование антикоррупционной



политики», «Процессуальные основы назначения наказания»; Части, формируемой участниками образовательных отношений – «Расследование преступлений в сфере экономики», «Уголовная политика в сфере предупреждения преступности».

В единстве с другими юридическими дисциплинами (модулями) обеспечивает фундаментальную подготовку студентов по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» в соответствии с магистерской программой и способствует выработке навыков использования полученных знаний в решении конкретных теоретических и практических вопросов, возникающих в деятельности юриста.

**Раздел 4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся**

Общая трудоемкость дисциплины (модуля) Актуальные проблемы права (уголовная политика и российский уголовный закон) составляет 5 зачетные единицы или 180 часов.

Основной единицей трудоемкости является зачетная единица (з.е.), равный 36 часам учебного времени.

Форма обучения	Очная	Заочная
Срок обучения	2 года	2 года 5 месяцев
Общий объем час по УП	180	180
Всего аудиторная контактная работа, час, в том числе:	32	10
- лекции, в том числе в активных и интерактивных формах	16 8	6 -
- семинарские занятия, в том числе в активных и интерактивных формах	-	-
- практические занятия, в том числе в активных и интерактивных формах	16 8	4 2
- лабораторные практикумы, в том числе в активных и интерактивных формах	- -	- -
Контактная внеаудиторная работа (далее – КВР), самостоятельная работа обучающихся (далее – СРС) в период обучения (за исключением экзаменационной сессии), час. в том числе:	112	161
СРС - подготовка занятия семинарского типа	32	52
СРС - конспектирование первоисточников и другой учебной литературы, проработка учебного материала по конспектам, учебной и научной литературе	20	40
СРС - самостоятельное изучение вопросов по теме	24	60
СРС - выполнение курсовых проектов (работ), рефератов	-	-

Форма обучения	Очная	Заочная
КВР – консультации и защиты плановых работ	-	-
Контактная внеаудиторная работа, самостоятельная работа обучающихся в период экзаменационной сессии, час в том числе:	-	-
СРС – подготовка к промежуточной аттестации	36	9
КВР – сдача промежуточной аттестации	-	-
Зачеты, по семестрам,	-	-
Экзамены, по семестрам	2	1

**Раздел 5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических и видов учебных занятий**

Формируемые компетенции	Названия модулей и тем	Трудоемкость по видам учебной работы					
		Общая трудоемкость	Контактная аудиторная работа				Самостоятельная работа, КВР
			лекции	практические	семинарские	лабораторные практикумы	
УК-2 (УК-2.1, УК-2.2., УК-2.3, УК - 2.4); ОПК-5 (ОПК-5.1., ОПК-5.2.); ПК-4 (ПК-4.1., ПК-4.2., ПК-4.3.)	<b>Тема 1. Особенности и направления уголовной политики Российской Федерации в предупреждении преступности</b>						
	Очная форма обучения		0,5	0,5	-	-	4
	Заочная форма обучения		-	-	-	-	6
УК-2 (УК-2.1, УК-2.2., УК-2.3, УК - 2.4); ОПК-5 (ОПК-5.1.,	<b>Тема 2. Актуальные проблемы уголовного права РФ на современном этапе. Актуальные проблемы учения об уголовном законе</b>						
	Очная форма обучения		0,5	0,5	-	-	4
	Заочная форма обучения		-	-	-	-	6

ОПК-5.2.); ПК-4 (ПК-4.1., ПК-4.2., ПК-4.3.)							
УК-2 (УК-2.1, УК-2.2., УК-2.3, УК-2.4); ОПК-5 (ОПК-5.1., ОПК-5.2.); ПК-4 (ПК-4.1., ПК-4.2., ПК-4.3.)	<b>Тема 3. Актуальные вопросы учения о преступлении и составе преступления в российском уголовном праве</b>						
	Очная форма обучения		0,5	0,5	-	-	6
	Заочная форма обучения		-	-	-	-	8
ОПК-3 (ОПК-3.1., ОПК-3.2.)	<b>Тема 4. Множественность преступлений: актуальные вопросы теории, законодательной регламентации и практики применения</b>						
	Очная форма обучения		0,5	0,5	-	-	6
	Заочная форма обучения		0,5	-	-	-	8
ОПК-3 (ОПК-3.1., ОПК-3.2.)	<b>Тема 5. Актуальные вопросы учения о соучастии в преступлении</b>						
	Очная форма обучения		1	1	-	-	8
	Заочная форма обучения		0,5	0,5	-	-	10
ОПК-3 (ОПК-3.2.)	<b>Тема 6. Актуальные проблемы обстоятельств, исключающих преступность деяния</b>						
	Очная форма обучения		0,5	0,5	-	-	4
	Заочная форма обучения		-	-	-	-	6
ОПК-3 (ОПК-3.1.); ОПК-5 (ОПК-5.1.)	<b>Тема 7. Актуальные проблемы назначения наказания</b>						
	Очная форма обучения		1	1			10
	Заочная форма обучения		0,5	0,5			12
ОПК-3 (ОПК-3.1., ОПК-3.2.); ОПК-5	<b>Тема 8. Актуальные проблемы освобождения от уголовной ответственности и наказания</b>						
	Очная форма обучения		1	1			10
	Заочная форма обучения		0,5	0,5			12

(ОПК-5.1.)							
ОПК-3 (ОПК-3.1.);	<b>Тема 9. Актуальные проблемы принудительных мер в уголовном праве</b>						
ОПК-5 (ОПК-5.1.)		Очная форма обучения	0,5	0,5			6
		Заочная форма обучения	-	-			8
ОПК-3 (ОПК-3.1.,	<b>Тема 10. Проблемы квалификации преступлений против личности</b>						
ОПК-3.2.);		Очная форма обучения	2	2			10
ОПК-5 (ОПК-5.1.)		Заочная форма обучения	1	0,5			16
ОПК-3 (ОПК-3.1.,	<b>Тема 11. Проблемы квалификации преступлений против собственности</b>						
ОПК-3.2.);		Очная форма обучения	2	2			10
ОПК-5 (ОПК-5.1.)		Заочная форма обучения	0,5	0,5			14
ОПК-3 (ОПК-3.1.,	<b>Тема 12. Проблемы квалификации преступлений в сфере экономической деятельности</b>						
ОПК-3.2.);		Очная форма обучения	2	2			12
ОПК-5 (ОПК-5.1.)		Заочная форма обучения	1	0,5			20
ОПК-3 (ОПК-3.1.,	<b>Тема 13. Проблемы квалификации преступлений против общественной безопасности</b>						
ОПК-3.2.);		Очная форма обучения	2	2			12
ОПК-5 (ОПК-5.1.)		Заочная форма обучения	1	0,5			19
ОПК-3 (ОПК-3.1.,	<b>Тема 14. Проблемы квалификации должностных преступлений</b>						
ОПК-3.2.);		Очная форма обучения	2	2			10
ОПК-5 (ОПК-5.1.)		Заочная форма обучения	0,5	0,5			16
Промежуточная аттестация							
Очная форма обучения		36					36
Заочная форма обучения		9					9
<b>Итого:</b>							

Очная форма обучения	180	16	16			112+ 36
Заочная форма обучения	180	6	4			161+ 9

**Содержание дисциплины (модуля)**  
**Актуальные проблемы права (уголовная политика и российский уголовный закон)**

**Тема 1.** Особенности и направления уголовной политики Российской Федерации в предупреждении преступности

Понятие уголовной политики, её функции и место в системе политики государства. Объективные и субъективные факторы, определяющие преступность и уголовную политику. Преступность как проявление социальных противоречий и основные противоречия уголовной политики РФ. Предупреждение преступности - основа стратегии уголовной политики.

Совершенствование уголовного законодательства и правоохранительного механизма как определяющие направления борьбы с преступностью.

Динамика преступности и эффективность уголовной политики.

Криминализация и декриминализация общественно-опасных деяний как основные способы уголовной политики. Понятие и основания криминализации деяний. Понятие и основания декриминализации деяний.

**Тема 2.** Актуальные проблемы уголовного права РФ на современном этапе. Актуальные проблемы учения об уголовном законе

Основные направления и школы в уголовном праве. Классическая, антропологическая и социологическая школы уголовного права. Их влияние на доктрину и законодательную практику (исторический обзор). Концептуальные основы современного уголовного права России. Социальная обусловленность уголовного права. Основные направления современной уголовной политики. Инструментальная ценность уголовного права.

Задачи уголовного права РФ на современном этапе развития Российского государства и общества. Социальная ценность безопасности в современном мире и возрастание роли охранительной функции уголовного права. Уголовное право как нормативная основа государственного контроля над преступностью. Предупредительные задачи уголовного права: проблема оценки эффективности. Регулятивные возможности уголовного права.

Уголовное право в системе российского права. Конституционное и уголовное отрасли права: прямое и обратное влияние. Уголовное право как базовая отрасль охранительной подсистемы права (соотношение

уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного и административного права). Взаимосвязь уголовного права и гражданско-правовых отраслей права. Коллизии и противоречия между нормами уголовного и иных отраслей права и способы их разрешения. Публичные и частные начала современного уголовного права.

Источники уголовного права: современные подходы. Уголовный кодекс как источник уголовного права России и проблема создания военно-уголовного законодательства. Бланкетные диспозиции в Уголовном кодексе и принцип законности. Юридическая сила постановлений и определений Конституционного Суда РФ и Пленума Верховного Суда РФ по уголовным делам (к вопросу о возможности признания судебного прецедента источником российского уголовного права).

Влияние международного права на уголовное законодательство России. Проблема соотношения международного и национального уголовного права.

Актуальные вопросы действия уголовного закона во времени. Вступление в законную силу и прекращение действия уголовного закона. Порядок внесения изменений и дополнений в УК РФ. «Промежуточный» уголовный закон. Время совершения преступления: проблемы законодательной регламентации. Критерии определения «более мягкого» уголовного закона. Обратная сила уголовного закона. Ревизионная сила обратного применения нового уголовного закона (пределы смягчения наказания). Обратная сила уголовно-правовых норм с бланкетными диспозициями. Ультраактивность уголовного закона.

Уголовная юрисдикция Российской Федерации. Территориальная юрисдикция РФ: дискуссионные вопросы (определение места совершения преступления, юрисдикция прибрежного государства в территориальных водах, в пределах континентального шельфа и исключительной экономической зоны). Экстерриториальная юрисдикция РФ. Персональный принцип: законодательная регламентация и проблемы реализации (определение правового статуса лиц без гражданства, постоянно проживающих на территории РФ, учет двойной криминальности). Принцип покровительственного режима: национальные и международно-правовые аспекты. Реальный принцип (принцип защиты или безопасности). Универсальный принцип: соотношение национальной уголовной юрисдикции и юрисдикция Международного уголовного суда, конфликт национальных юрисдикций.

Действие уголовного закона по кругу лиц. Иммуниеты от уголовного преследования: национальные и международно-правовые аспекты. Иммуниет главы государства. Дипломатический иммунитет. Консульский иммунитет. Иммуниет международных организаций и их персонала.

Выдача лиц, совершивших преступление (экстрадиция) в международном и национальном праве: материально-правовые и процессуальные аспекты. Условия и порядок выдачи. Основания для

отказа в выдаче. Порядок принятия решений об экстрадиции. Передача лиц для отбывания наказания. Основания и порядок предоставления территориального убежища.

Проблемы уголовного законодательства. Стабильность и динамичность уголовного закона. Избыточность и пробельность законодательного регулирования и их преодоление. Техника уголовного законодательства. Язык уголовного закона. Проблема оценочных понятий в уголовном праве.

### **Тема 3. Актуальные вопросы учения о преступлении и составе преступления в российском уголовном праве**

Основные подходы к определению преступления: философский, социологический, конфликтологический, психологический, криминологический. Преступление как отрицание права (философский подход). Преступление как форма девиантного поведения (социологический подход). Преступление как конфликт и способ его разрешения. Преступление как культурологический феномен. Проблема разработки криминологического понятия преступления. Преступление как этическая категория.

Социально-политическая сущность преступления. Публичные и частные начала в определении преступления: исторический обзор. Основания и критерии криминализации и декриминализации общественно опасных деяний.

Преступление как фундаментальная правовая категория. Преступление как форма делинквентности. Критерии отграничения преступлений от иных правонарушений. Проблема административной преюдиции в уголовном праве.

Легальное и доктринальное понятие преступления. Формальный подход к определению преступления. Материальное определение преступления.

Понятие и признаки преступления в УК РФ: проблемные вопросы (общественная опасность или вредоносность, уголовная противоправность и бланкетные диспозиции, вина и осознание противоправности, вина и виновность, объективное и субъективное вменение, наказуемость деяния и альтернативы наказанию, наказуемость и латентная преступность). Проблема признания за преступлением свойства аморальности. Преступления *mala in se* (деяние, преступное по своему характеру) и *mala prohibita* (деяние, преступное в силу запрещения законом).

Проблема определения юридической природы малозначительного деяния. Практика применения ч. 2 ст. 14 УК РФ.

Категории преступлений: теория и законодательная практика. Основания и критерии категоризации преступлений. Уголовно-правовые последствия совершения преступления определенной категории. Категоризация и проблема типовой санкции. Социальные и юридические предпосылки дальнейшего развития категоризации преступлений.

Преступления небольшой тяжести и уголовные проступки (перспективы создания Кодекса уголовных проступков). Мировая юстиция в РФ и преступления небольшой тяжести.

Классификация преступлений и ее правовое значение. Общеуголовные и политические преступления. Особенности уголовного преследования преступлений против публичных и частных интересов: уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты.

Понятия «преступление», «состав преступления» и «состав деяния» («состава закона») в мировой юридической доктрине и законодательстве. Теоретические основы учения о составе преступления в российской науке уголовного права. Современные подходы к определению состава преступления: реальность или юридическая абстракция. Законодательное признание категории «состав преступления» в УК РФ.

Структура состава преступления (спорные теоретические вопросы). Единство и различие понятий «сторона» и «элемент» состава преступления. Количественная характеристика элементов состава преступления. Взаимосвязь объекта и объективной стороны и целесообразность их объединения в единый блок объективных признаков состава преступления. Возраст и вменяемость в структуре состава преступления (признаки субъекта или субъективные условия (предпосылки) уголовной ответственности). Дискуссия о соотношении понятий «сторона преступления» и «сторона состава преступления».

Виды составов преступления. Прикладное значение определения вида состава преступления.

Социальное и правовое значение состава преступления. Состав преступления как юридическое обеспечение принципа равенства в уголовном праве. Состав преступления и основания уголовной ответственности. Состав преступления как юридическая основа квалификации преступлений.

Состав преступления и предмет доказывания по уголовным делам; состав преступления и событие преступления: материально-правовые и процессуальные аспекты.

#### **Тема 4. Множественность преступлений: актуальные вопросы теории, законодательной регламентации и практики применения**

Социальная и юридическая природа множественности преступлений. Проблема отграничения множественности от сложных единичных преступлений (многообъектных, с усложненной объективной стороной, с двумя формами вины, составных и т.д.).

Основания и критерии выделения форм и видов множественности в теории уголовного права.

Законодательная регламентация множественности преступлений в УК РФ: достоинства и недостатки.

Совокупность преступлений как вид множественности. Реальная и



идеальная совокупность. Правила квалификации по совокупности преступлений и конкуренция уголовно-правовых норм. Назначение наказания по совокупности преступлений: проблема определения окончательного наказания.

Рецидив преступлений: оценка опасности деяния или деятеля? Порядок учета рецидивообразующих преступлений (значение категории преступления, возраста лица, совершившего преступление, реального характера исполнения назначенного наказания, наличия судимости). Виды рецидива в законе и науке уголовного права. Назначение наказания при рецидиве преступлений и принцип *non bis in idem*.

Рецидивная преступность и криминологическое определение рецидива преступлений. Современные проблемы борьбы с рецидивной и профессиональной преступностью.

### **Тема 5. Актуальные вопросы учения о соучастии в преступлении**

Концептуальные основы учения о соучастии: акцессорная и самостоятельная (функционально-ролевая) теории. Их отражение в действующем уголовном законодательстве РФ.

Соучастие и сопричастность (соучастие в узком и широком смысле). Соучастие и прикосновенность.

Количественные и качественные, объективные и субъективные признаки соучастия. Посредственное исполнение. Совершение преступления толпой.

Вопрос о неосторожном соучастии и о соучастии в неосторожных преступлениях. Проблемы правовой регламентации неосторожного сопричинения вреда.

Традиционная классификация видов соучастников и возможности ее развития (посредник, провокатор, вербовщик, инициатор, зачинщик, заказчик и др.).

Дискуссия о формах и видах соучастия в науке уголовного права. Критерии законодательной дифференциации форм соучастия: проблемы определения содержания и разграничения.

Ответственность лиц, создающих и участвующих в различных коллективных образованиях (сговор (заговор), преступная организация, банда, боевая группировка (НВФ) и др.).

Специальные вопросы соучастия. Соучастие в преступлениях со специальным субъектом. Эксцесс соучастников. Провокация преступления. Добровольный отказ соучастников. Неудавшееся соучастие. Распространение малозначительности (ч.2 ст.14 УК РФ) на случаи совершения преступления в соучастии. Учет смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении наказания за преступление, совершенное в соучастии.

Уголовно-правовые средства противодействия организованной преступности.

## **Тема 6. Актуальные проблемы обстоятельств, исключающих преступность деяния**

Правовая природа исключительных обстоятельств в уголовном праве (обстоятельства, исключающие общественную опасность; обстоятельства, исключающие вину; обстоятельства, исключающие уголовную ответственность; ситуации правомерного причинения вреда и т.п.). Законодательная регламентация обстоятельств, исключающих преступность деяния, в УК РФ 1996 года: проблемы и достижения. Межотраслевой характер обстоятельств, исключающих преступность деяния (оперативный эксперимент, контролируемая поставка и др.). Перспективы развития системы обстоятельств, исключающих преступность деяния, в российском уголовном праве (согласие (просьба) потерпевшего; реализация субъективного права; выполнение правовой обязанности; осуществление оперативно-розыскных мероприятий и т.д.). Возмещение вреда, причиненного при наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния (процессуальные и гражданско-правовые аспекты).

Современная криминальная ситуация и социально-политическое значение необходимой обороны. Юридическая природа необходимой обороны. Дискуссионные вопросы института необходимой обороны в российском уголовном праве (оборона от посягательства, не являющегося нападением, оценка опасного для жизни насильственного посягательства, оценка внезапности посягательства, вооруженная оборона, мнимая оборона, провокация необходимой обороны и т.д.).

Задержание лица, совершившего преступление (административные, уголовно-процессуальные, уголовно-правовые аспекты). Цели задержания. Интенсивность мер, применяемых для задержания лица, совершившего преступление. Мнимое задержание (проблема идентификации лица, совершившего преступление).

Вопросы квалификации преступлений, совершенных при превышении пределов необходимой обороны и мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Совершение преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны и задержания лица, совершившего преступлений.

Юридическая природа крайней необходимости. Потенциальный вред и проблемы его оценки. Сфера применения института крайней необходимости. Превышение пределов крайней необходимости и нарушение условий правомерности крайней необходимости.

Обоснованный риск и его разновидности (политический, управленческий, экономический, бытовой риск). Критерии обоснованности риска и критерии его правомерности, правовые последствия их нарушения.

Деяния с пороками и дефектами воли в уголовном праве (причинение вреда под действием непреодолимой силы, в условиях форс-мажорных обстоятельств, в результате принуждения либо в силу материальной,

**Приложение №1**  
**к рабочей программе дисциплины (модуля)**  
**Актуальные проблемы права**  
**(уголовная политика и российский уголовный закон)**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО  
КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ, ТЕКУЩЕЙ  
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

**Актуальные проблемы права (уголовная политика и российский  
уголовный закон)**

код и наименование направления подготовки (специальности)	40.04.01 Юриспруденция
Магистерская программа	Уголовная политика и предупреждение экономической преступности
Квалификация (степень) выпускника	Магистр ФГОС 3++

Ростов-на-Дону  
2021 г.

## РАЗДЕЛ 1.

### Описание индикаторов сформированности компетенций и показателей успешности достижения результатов

#### 1.1. Показатели и критерии оценивания компетенций

Индикаторы сформированности компетенций	Показатели успешности достижения результатов			
	Неудовлетворит. уровень	Начальный уровень	Базовый уровень	Продвинутый уровень
<b>УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла</b>				
УК-2.1 Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения	Не способен формулировать на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения	Способен в отдельных случаях формулировать на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения	В большинстве случаев способен формулировать на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения	Свободно и уверенно способен формулировать на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения
УК-2.2 Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: (формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения)	Не способен разработать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы (не способен сформулировать цель, задачи, обосновать актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения)	Способен в отдельных случаях разработать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы (способен в отдельных случаях сформулировать цель, задачи, обосновать актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения)	В целом способен разработать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы (способен в целом сформулировать цель, задачи, обосновать актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения)	Свободно и уверенно разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы (формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения)
УК-2.3 Осуществляет мониторинг хода реализации проекта,	Не способен осуществлять мониторинг хода реализации проекта, корректировать	Способен в отдельных случаях осуществлять мониторинг хода	В целом способен осуществлять мониторинг хода реализации	Свободно и уверенно осуществляет мониторинг хода реализации

корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности и участников проекта	отклонения, вносить дополнительные изменения в план реализации проекта, уточнять зоны ответственности участников проекта	реализации проекта, корректировать отклонения, вносить дополнительные изменения в план реализации проекта, уточнять зоны ответственности участников проекта	проекта, корректировать отклонения, вносить дополнительные изменения в план реализации проекта, уточнять зоны ответственности и участников проекта	проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности и участников проекта
УК-2.4 Предлагает процедуры и механизмы оценки качества проекта, условия для внедрения результатов проекта	Не способен предложить процедуры и механизмы оценки качества проекта, условия для внедрения результатов проекта	Способен в отдельных случаях предложить процедуры и механизмы оценки качества проекта, условия для внедрения результатов проекта	В целом способен предложить процедуры и механизмы оценки качества проекта, условия для внедрения результатов проекта	Свободно и уверенно предлагает процедуры и механизмы оценки качества проекта, условия для внедрения результатов проекта

**ОПК-3 Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав**

ОПК-3.1. Квалифицированно толкует нормативные правовые акты	Не способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты	Способен в отдельных случаях квалифицированно толковать нормативные правовые акты	В большинстве случаев способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты	Свободно и уверенно квалифицированно толкует нормативные правовые акты
ОПК-3.2. Квалифицирует факты, события и обстоятельства по уголовным делам, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	Не способен продемонстрировать навыки квалификации фактов, событий и обстоятельств по уголовным делам, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	Демонстрирует слабые навыки квалификации фактов, событий и обстоятельств по уголовным делам, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий	В целом освоил навыки квалификации фактов, событий и обстоятельств по уголовным делам, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав;	Демонстрирует устойчивые навыки квалификации фактов, событий и обстоятельств по уголовным делам, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм

		норм прав; допускает единичные ошибки при квалификации фактов, событий и обстоятельств по уголовным делам, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	испытывает сложности при квалификации в редко встречающихся или сложных ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	прав; способен безошибочно квалифицировать факты, события и обстоятельства по уголовным делам, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав
<b>ОПК-5 Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов</b>				
ОПК-5.1 Составляет юридические документы	Не способен самостоятельно составлять юридические документы	Способен в отдельных случаях самостоятельно составлять юридические документы	В большинстве случаев способен самостоятельно составлять юридические документы	Свободно и уверенно самостоятельно составляет юридические документы
ОПК-5.2. Разрабатывает проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	Не способен самостоятельно разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	Способен в отдельных случаях самостоятельно разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	В целом способен самостоятельно разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	Свободно и уверенно самостоятельно разрабатывает проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов
<b>ПК-4 Способность квалифицированно проводить научные исследования в области права</b>				
ПК-4.1 Осуществляет научно-практическую деятельность в пределах компетенции	Не способен осуществлять научно-практическую деятельность в пределах компетенции	Способен в отдельных случаях осуществлять научно-практическую деятельность в пределах компетенции	В целом способен осуществлять научно-практическую деятельность в пределах компетенции	Свободно и уверенно осуществляет научно-практическую деятельность в пределах компетенции
ПК-4.2. Организовывает и проводит научно-практические	Не способен организовать и проводить научно-практические	Способен в отдельных случаях организовать и проводить	В целом способен организовать и проводить научно-	Свободно и уверенно организовывает и проводит научно-

конференции, учебные семинары, иные формы научно-практической деятельности по вопросам расследования преступлений	конференции, учебные семинары, иные формы научно-практической деятельности по вопросам расследования преступлений	научно-практические конференции, учебные семинары, иные формы научно-практической деятельности по вопросам расследования преступлений	практические конференции, учебные семинары, иные формы научно-практической деятельности по вопросам расследования преступлений	практические конференции, учебные семинары, иные формы научно-практической деятельности по вопросам расследования преступлений
ПК-4.3 Публично представляет результаты исследований, ведет полемику и дискуссии	Не способен публично представить результаты исследований, вести полемику и дискуссии	Способен в отдельных случаях публично представить результаты исследований, вести полемику и дискуссии	В целом способен публично представить результаты исследований, вести полемику и дискуссии	Свободно и уверенно способен публично представить результаты исследований, вести полемику и дискуссии
Рекомендуемые средства оценивания уровня сформированности компетенции	опрос, тестовые задания, рефераты, решение задач, задания, основанные на анализе судебной практики			

## РАЗДЕЛ 2.

### Материалы, необходимые для оценки уровня сформированности компетенции

#### Проверяемая компетенция УК-2

##### Вопросы для опроса (коллоквиумов, собеседования)

##### Тема Особенности и направления уголовной политики Российской Федерации в предупреждении преступности

Понятие уголовной политики, её функции и место в системе политики государства. Объективные и субъективные факторы, определяющие преступность и уголовную политику. Преступность как проявление социальных противоречий и основные противоречия уголовной политики РФ. Предупреждение преступности - основа стратегии уголовной политики.

Совершенствование уголовного законодательства и правоохранительного механизма как определяющие направления борьбы с преступностью.

Динамика преступности и эффективность уголовной политики.

Криминализация и декриминализация общественно-опасных деяний как основные способы уголовной политики. Понятие и основания криминализации деяний. Понятие и основания декриминализации деяний.

##### Тема Актуальные проблемы уголовного права РФ на современном этапе. Актуальные проблемы учения об уголовном законе

Основные направления и школы в уголовном праве. Классическая, антропологическая и социологическая школы уголовного права. Их влияние на доктрину и законодательную практику (исторический обзор). Концептуальные основы современного уголовного права России. Социальная обусловленность уголовного права. Основные направления современной уголовной политики. Инструментальная ценность уголовного права.

Задачи уголовного права РФ на современном этапе развития Российского государства и общества. Социальная ценность безопасности в современном мире и возрастание роли охранительной функции уголовного права. Уголовное право как нормативная основа государственного контроля над преступностью. Предупредительные задачи уголовного права: проблема оценки эффективности. Регулятивные возможности уголовного права.

Уголовное право в системе российского права. Конституционное и уголовное отрасли права: прямое и обратное влияние. Уголовное право как базовая отрасль охранительной подсистемы права (соотношение уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного и административного права). Взаимосвязь уголовного права и цивилистических отраслей права. Коллизии и противоречия между нормами уголовного и иных отраслей права и способы их разрешения. Публичные и частные начала современного уголовного права.

Источники уголовного права: современные подходы. Уголовный кодекс как источник уголовного права России и проблема создания военно-уголовного законодательства. Бланкетные диспозиции в Уголовном кодексе и принцип законности. Юридическая сила постановлений и определений Конституционного Суда РФ и Пленума Верховного Суда РФ по уголовным делам (к вопросу о возможности признания судебного прецедента источником российского уголовного права).

Влияние международного права на уголовное законодательство России. Проблема соотношения международного и национального уголовного права.



Актуальные вопросы действия уголовного закона во времени. Вступление в законную силу и прекращение действия уголовного закона. Порядок внесения изменений и дополнений в УК РФ. «Промежуточный» уголовный закон. Время совершения преступления: проблемы законодательной регламентации. Критерии определения «более мягкого» уголовного закона. Обратная сила уголовного закона. Ревизионная сила обратного применения нового уголовного закона (пределы смягчения наказания). Обратная сила уголовно-правовых норм с бланкетными диспозициями. Ультраактивность уголовного закона.

Уголовная юрисдикция Российской Федерации. Территориальная юрисдикция РФ: дискуссионные вопросы (определение места совершения преступления, юрисдикция прибрежного государства в территориальных водах, в пределах континентального шельфа и исключительной экономической зоны). Экстерриториальная юрисдикция РФ. Персональный принцип: законодательная регламентация и проблемы реализации (определение правового статуса лиц без гражданства, постоянно проживающих на территории РФ, учет двойной криминальности). Принцип покровительственного режима: национальные и международно-правовые аспекты. Реальный принцип (принцип защиты или безопасности). Универсальный принцип: соотношение национальной уголовной юрисдикции и юрисдикция Международного уголовного суда, конфликт национальных юрисдикций.

Действие уголовного закона по кругу лиц. Иммунитеты от уголовного преследования: национальные и международно-правовые аспекты. Иммунитет главы государства. Дипломатический иммунитет. Консульский иммунитет. Иммунитет международных организаций и их персонала.

Выдача лиц, совершивших преступление (экстрадиция) в международном и национальном праве: материально-правовые и процессуальные аспекты. Условия и порядок выдачи. Основания для отказа в выдаче. Порядок принятия решений об экстрадиции. Передача лиц для отбывания наказания. Основания и порядок предоставления территориального убежища.

Проблемы уголовного законодательства. Стабильность и динамичность уголовного закона. Избыточность и пробельность законодательного регулирования и их преодоление. Техника уголовного законодательства. Язык уголовного закона. Проблема оценочных понятий в уголовном праве.

### **Тема Актуальные вопросы учения о преступлении и составе преступления в российском уголовном праве**

Основные подходы к определению преступления: философский, социологический, конфликтологический, психологический, криминологический. Преступление как отрицание права (философский подход). Преступление как форма девиантного поведения (социологический подход). Преступление как конфликт и способ его разрешения. Преступление как культурологический феномен. Проблема разработки криминологического понятия преступления. Преступление как этическая категория.

Социально-политическая сущность преступления. Публичные и частные начала в определении преступления: исторический обзор. Основания и критерии криминализации и декриминализации общественно опасных деяний.

Преступление как фундаментальная правовая категория. Преступление как форма делинквентности. Критерии отграничения преступлений от иных правонарушений. Проблема административной преюдиции в уголовном праве.

Легальное и доктринальное понятие преступления. Формальный подход к определению преступления. Материальное определение преступления.

Понятие и признаки преступления в УК РФ: проблемные вопросы (общественная опасность или вредоносность, уголовная противоправность и бланкетные диспозиции, вина и осознание противоправности, вина и виновность, объективное и субъективное вменение, наказуемость деяния и альтернативы наказанию, наказуемость и латентная преступность). Проблема признания за преступлением свойства аморальности.

Преступления *mala in se* (деяние, преступное по своему характеру) и *mala prohibita* (деяние, преступное в силу запрещения законом).

Проблема определения юридической природы малозначительного деяния. Практика применения ч. 2 ст. 14 УК РФ.

Категории преступлений: теория и законодательная практика. Основания и критерии категоризации преступлений. Уголовно-правовые последствия совершения преступления определенной категории. Категоризация и проблема типовой санкции. Социальные и юридические предпосылки дальнейшего развития категоризации преступлений. Преступления небольшой тяжести и уголовные проступки (перспективы создания Кодекса уголовных проступков). Мировая юстиция в РФ и преступления небольшой тяжести.

Классификация преступлений и ее правовое значение. Общеуголовные и политические преступления. Особенности уголовного преследования преступлений против публичных и частных интересов: уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты.

Понятия «преступление», «состав преступления» и «состав деяния» («состава закона») в мировой юридической доктрине и законодательстве. Теоретические основы учения о составе преступления в российской науке уголовного права. Современные подходы к определению состава преступления: реальность или юридическая абстракция. Законодательное признание категории «состав преступления» в УК РФ.

Структура состава преступления (спорные теоретические вопросы). Единство и различие понятий «сторона» и «элемент» состава преступления. Количественная характеристика элементов состава преступления. Взаимосвязь объекта и объективной стороны и целесообразность их объединения в единый блок объективных признаков состава преступления. Возраст и вменяемость в структуре состава преступления (признаки субъекта или субъективные условия (предпосылки) уголовной ответственности). Дискуссия о соотношении понятий «сторона преступления» и «сторона состава преступления».

Виды составов преступления. Прикладное значение определения вида состава преступления.

Социальное и правовое значение состава преступления. Состав преступления как юридическое обеспечение принципа равенства в уголовном праве. Состав преступления и основания уголовной ответственности. Состав преступления как юридическая основа квалификации преступлений.

Состав преступления и предмет доказывания по уголовным делам; состав преступления и событие преступления: материально-правовые и процессуальные аспекты.

#### Критерии оценивания:

Выполненное задание	Показатели успешности достижения результатов
Свободно и уверенно формулирует и обосновывает актуальность темы, ее возможные актуальные проблемы, обоснование сделанных выводов достаточно аргументировано, содержание проблемы раскрыто полно. Выступление отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументировано, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.	Продвинутый уровень
Выступление отличается последовательностью, логикой изложения, в	Базовый уровень

большинстве случаев, способен сформулировать и обосновать актуальность темы, ее возможные актуальные проблемы, но обоснование сделанных выводов не достаточно аргументировано, неполно раскрыто содержание проблемы	
Анализирует отдельные вопросы темы, допускает ошибки в выборе способа разрешения правовых проблем, передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное, способен в отдельных случаях разработать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы	<b>Начальный уровень</b>
Не способен проанализировать тему, применять нормы права, допускает серьезные ошибки, не способен решить задачу без серьезных ошибок, выступление краткое, неглубокое, поверхностное	<b>Неудовлетворит. уровень</b>

### Тестовые задания:

#### 1. НЕ является задачей уголовного права:

- 1) охрана прав и свобод человека и гражданина
- 2) охрана общественного порядка и общественной безопасности
- 3) предупреждение преступлений
- 4) исследование причин и условий преступности.

#### 2. Общая часть уголовного права содержит:

- 1) описание отдельных видов преступлений и установленных за их совершения наказаний
- 2) общие положения и принципы уголовного права
- 3) характеристики отдельных групп преступлений
- 4) отношения прав собственности и другие вещные права.

#### 3. Следующее понятие: «Система взглядов, идей, представлений об уголовном праве, его нормах, институтах и путях развития» характеризует уголовное право как:

- 1) Науку, изучающую данные нормы.
- 2) Самостоятельную отрасль российского права
- 3) Предмет, входящий в программы юридических Вузов
- 4) Объективно существующую социальную ценность.
- 5) Уголовный кодекс РФ.

#### 4. Основанием уголовной ответственности является:

- 1) задержание виновного лица
- 2) вынесение обвинительного приговора суда.
- 3) покушение на объекты, охраняемые законом
- 4) совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ

#### 5. Запрет наказывать дважды за одно и то же преступление относится к содержанию принципа:

- 1) справедливости
- 2) гуманизма
- 3) вины

- 4) равенства граждан перед законом
- 5) законности

**6. Преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим в(во) ...**

- 1) время совершения общественно опасного деяния
- 2) момент наступления общественно опасных последствий
- 3) время вынесения приговора
- 4) во время задержания преступника

**7. Определение преступления, содержащееся в ст. 14 УК РФ, является...**

- 1) формальным
- 2) материальным
- 3) формально-материальным
- 4) доктринальным
- 5) идеальным

**8. Материальным признаком преступления является его ...**

- 1) общественная опасность
- 2) виновность
- 3) противоправность
- 4) наказуемость

**9. Признаки, характеризующие общественно опасное деяние как преступление:**

- 1) виновность
- 2) общественная опасность
- 3) справедливость
- 4) вредность
- 5) наказуемость
- 6) противоправность

**10. Преступление от административного проступка отличается:**

- 1) формой вины.
- 2) общественной опасностью
- 3) субъектом посягательства
- 4) объектом посягательства.

**11. При определении категории совершенного преступления следует учитывать:**

- 1) размер назначенного наказания
- 2) тяжесть последствий
- 3) форму вины
- 4) санкцию статьи
- 5) способ совершения преступления

**12. Малозначительное деяние – это:**

- 1) деяние, причинившее незначительный ущерб;
- 2) деяние, не причинившее вреда охраняемым уголовным законом объектам;
- 3) деяние, не представляющее общественной опасности;
- 4) деяние, не содержащее одного из признаков состава преступления;
- 5) все ответы правильные.

**13. Состав преступления – это:**

- 1) характеристика преступного поведения

- 2) совокупность объективных и субъективных признаков, которые характеризуют деяние как преступление
- 3) совокупность преступных деяний
- 4) совокупность признаков преступления.

**14. «Материальный состав преступления» - это состав:**

- 1) отличающийся повышенной степенью общественной опасности;
- 2) преступления, которое считается оконченным только в момент наступления указанных в законе общественно опасных последствий;
- 3) преступления, характеризующийся совокупностью обязательных и факультативных признаков;
- 4) преступления, которое причиняет материальный ущерб потерпевшему.

**15. Формальным признается состав преступления, в котором:**

- 1) предусматривается только совершение деяния
- 2) указывается форма вины
- 3) указывается специальный субъект
- 4) указывается мотив преступления

**16. Состав конкретного преступления описан в:**

- 1) нормах Общей части УК РФ
- 2) постановлениях Пленума Верховного Суда РФ
- 3) диспозиции норм Особенной части УК РФ
- 4) Конституции РФ

17. \_\_\_\_\_ Объект преступления \_\_\_\_\_ – отношения, которым причиняется вред или создается опасность причинения вреда в процессе совершения преступления

**18. Предмет преступления – это:**

- 1) отношения, которым причиняется вред или создается опасность причинения вреда в процессе совершения преступления
- 2) лицо, которому преступлением был причинен физический, имущественный или моральный вред
- 3) вещь материального мира или интеллектуальные ценности, по поводу которых совершается преступление
- 4) вещь материального мира, с помощью которой совершается преступление
- 5) орудия и средства совершения преступления

**19. Общим объектом признаются:**

- 1) совокупность всех общественных отношений
- 2) группа близких общественных отношений
- 3) совокупность однородных общественных отношений
- 4) конкретные общественные отношения

**20. Причинная связь в преступлении с материальным составом является ... признаком объективной стороны преступления**

- 1) обязательным
- 2) факультативным
- 3) квалифицирующим
- 4) отягчающим
- 5) смягчающим

**21. Признаками субъекта преступления являются:**

- 1) физическое лицо

- 2) неменяемость
- 3) возраст
- 4) юридическое лицо
- 5) дееспособность
- 6) вменяемость
- 7) мотивация

**22. Субъективная сторона преступления – это:**

- 1) внутренняя характеристика преступления
- 2) внешний признак преступника
- 3) внутреннее строение преступления
- 4) внутренние переживания по поводу правонарушения

**23. Обязательный признак субъективной стороны состава преступления:**

- 1) вина
- 2) мотив
- 3) цель
- 4) эмоции
- 5) заведомость

**24. Из каких элементов складывается вина:**

- 1) интеллектуального, эмоционального, сознательного;
- 2) темперамента, сознания и воли;
- 3) волевого и интеллектуального;
- 4) мотива и цели.

**25. Волевой элемент умышленной формы вины с прямым умыслом:**

- 1) осознание лицом общественной опасности деяния
- 2) предвидение последствий
- 3) осознание противоправности
- 4) желание наступления общественно опасных последствий

**Критерии оценивания:**

Кол-во правильных ответов	Показатели успешности достижения результатов
23-25	Продвинутый уровень
19-23	Базовый уровень
10-19	Начальный уровень
0-10	Неудовлетворит. уровень

## Реферат

Реферат - краткое точное изложение содержания темы, включающее основные фактические сведения и выводы. Текст реферата должен отличаться лаконичностью, четкостью, убедительностью формулировок, отсутствием второстепенной информации.

**Структура реферата:**

1. Введение - излагается цель и задачи работы, обоснование выбора темы и её актуальность. Объём: 1-2 страницы.
2. Основная часть - точка зрения автора на основе анализа литературы по проблеме. Объём: 12-15 страниц.
3. Заключение — формируются выводы и предложения. Заключение должно быть кратким, четким, выводы должны вытекать из содержания основной части. Объём: 1-3 страницы.

#### 4. Список используемой литературы.

#### Темы рефератов:

1. Основные направления и школы в уголовном праве.
2. Предупредительные задачи уголовного права: проблема оценки эффективности.
3. Проблемные вопросы принципов уголовного права.
  1. Актуальные вопросы действия уголовного закона во времени.
  2. Территориальная юрисдикция РФ: дискуссионные вопросы.
  3. Персональный принцип: законодательная регламентация и проблемы реализации.
  4. Принцип покровительственного режима: национальные и международно-правовые аспекты.
5. Универсальный принцип: соотношение национальной уголовной юрисдикции и юрисдикция Международного уголовного суда, конфликт национальных юрисдикций.
6. Иммунитеты от уголовного преследования: национальные и международно-правовые аспекты.
7. Выдача лиц, совершивших преступление (экстрадиция) в международном и национальном праве: материально-правовые и процессуальные аспекты.
8. Публичные и частные начала в определении преступления: исторический обзор.
9. Особенности уголовного преследования преступлений против публичных и частных интересов: уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты.
10. Теоретические основы учения о составе преступления в российской науке уголовного права.
11. Состав преступления и предмет доказывания по уголовным делам; состав преступления и событие преступления: материально-правовые и процессуальные аспекты.

#### Критерии оценивания:

<b>Подготовка и защита реферата</b>	<b>Показатели успешности достижения результатов</b>
<p><b>Текст реферата:</b> в реферате проведен глубокий и критический анализ научной литературы, законодательной базы, нормативных материалов, используются энциклопедическая и справочная литература, статистические и аналитические материалы, монографии, данные профессиональных периодических изданий, Интернет-ресурсы. Студент свободно ориентируется в современных научных концепциях, грамотно ставит и решает исследовательские и практические задачи; свободно владеет основными методами научных исследований. Реферат представлен в печатном виде, соответствует всем требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению, объему и качеству исследовательских работ, имеет четкую, логически обоснованную структуру;</p> <p><b>Доклад на защите:</b> доклад адекватно отражает основные результаты исследования; основные положения реферата достоверны, грамотно изложены и хорошо аргументированы; временной регламент соблюден;</p> <p><b>Ответы на вопросы преподавателя:</b> правильное понимание вопросов и грамотные адекватные, аргументированные, хорошо обоснованные и четкие ответы на них; ответы в хорошем рабочем темпе.</p> <p><b>Уровень речевой культуры:</b> речь логична,</p>	<b>Продвинутый уровень</b>

<p>последовательна, содержательна, эмоциональна, соблюдаются орфоэпические нормы, синтаксические связи, используются различные средства словесной характеристики; студент правильно произносит звуки речи, отчетливо и внятно произносит слова, умеет пользоваться темпом и ритмом речи, держится и говорит уверенно; хорошо владеет жестикуляцией и мимикой; хороший контакт с собеседниками</p>	
<p><b>Текст реферата:</b> в реферате студент в целом раскрывает основные аспекты изучаемой проблемы, использует методы юридических исследований. Выдвинутые предложения и рекомендации по совершенствованию изучаемого аспекта носят поверхностный характер, частично аргументированы;</p> <p><b>Доклад на защите:</b> Доклад отражает основные результаты исследования; основные положения реферата достоверны, грамотно изложены и аргументированы; временной регламент соблюден;</p> <p><b>Ответы на вопросы преподавателя:</b> правильное понимание вопросов и грамотные, обоснованные ответы на них; ответы в хорошем рабочем темпе.</p> <p><b>Уровень речевой культуры:</b> хороший словарный запас, студент правильно произносит звуки речи, не достаточно внятно произносит слова, умеет пользоваться темпом и ритмом речи, держится и говорит уверенно; отмечаются единичные случаи нарушения логической последовательности, отдельные недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказываний, студент хорошо владеет жестикуляцией и мимикой; хороший контакт с собеседниками.</p>	<p><b>Базовый уровень</b></p>
<p><b>Текст реферата:</b> студент частично раскрывает основные аспекты изучаемой проблемы в обзоре литературы, частично использует методы юридических исследований. Выдвинутые студентом предложения и рекомендации по совершенствованию изучаемого аспекта носят общий характер, не подкреплены достаточной аргументацией;</p> <p><b>Доклад на защите:</b> доклад отражает отдельные результаты исследования; положения реферата частично аргументированы;</p> <p><b>Ответы на вопросы преподавателя:</b> ответы на вопросы и замечания носят общий характер и не всегда соответствуют сути вопроса</p> <p><b>Уровень речевой культуры:</b> бедный словарный запас, студент допускает нарушения орфоэпических норм, держится и говорит неуверенно; отмечаются недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказываний, речь не эмоциональна; студент не коммуникабелен.</p>	<p><b>Начальный уровень</b></p>
<p><b>Текст реферата:</b> Работа представляет собой собрание отдельных реферативных материалов, в ней отсутствуют теоретико-методологические основы исследования. В реферате обнаруживаются пробелы во владении методами юридических исследований. Нет аргументированных и обоснованных адресных</p>	<p><b>Неудовлетворит. уровень</b></p>



рекомендаций и предложений по совершенствованию изучаемого аспекта;

**Доклад на защите:** доклад не отражает основные результаты реферата; положения не аргументированы, их достоверность вызывает сомнения; временной регламент не соблюден;

**Ответы на вопросы преподавателя:** студент не в состоянии ответить на вопросы и замечания преподавателя.

**Уровень речевой культуры:** речь не содержательна, не информативна, отмечается незавершенность микротем, возвращение к ранее сказанному; большая часть выступления носит неупорядоченный характер, лексические затруднения, крайне бедный словарный запас, грубые нарушения орфоэпических норм; студент держится и говорит неуверенно, не коммуникабелен.

### Задачи

1. Т., осужденный 14 августа 2009 г. по ч. 2 ст. 188 УК к 4 годам лишения свободы без штрафа, по ч. 1 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК к 8 годам лишения свободы без штрафа, в силу ч. 3 ст. 69 УК по совокупности преступлений к 10 годам лишения свободы без штрафа в исправительной колонии строгого режима, обратился с ходатайством об освобождении в соответствии со ст. 10 УК в связи с тем, что в силу ФЗ РФ от 07.12.2011 г. № 420-ФЗ ст. 188 УК утратила силу.

*Подлежит ли ходатайство Т. удовлетворению? Что признается декриминализацией?*

2. Ш. в 2007 году был осужден п. «а» ч. 2 ст. 158 и п.п. «а», «г» ч. 2 ст. 161 УК. В 2012 году Ш. обратился в суд с ходатайством о смягчении наказания в связи с внесением изменений в санкции статей согласно Федеральному закону от 7 марта 2011 г. № 26. Судом частично удовлетворено ходатайство осужденного Ш., но наказание оставлено без изменения со следующей аргументацией: «ФЗ РФ от 7 марта 2011 г. № 26 в ч. 2 ст. 161 УК исключен нижний предел наказания в виде лишения свободы, в ч. 2 ст. 158 УК исключены нижний предел по исправительным работам. Однако, максимальный размер наказания по вышеуказанным преступлениям составляет 7 и 5 лет лишения свободы, соответственно.

Согласно приговору 2007 года Ш. за каждое преступление назначалось наказание в виде лишения свободы. За совершение преступления в несовершеннолетнем возрасте, предусмотренного п.п. «а», «г» ч. 2 ст. 161 УК Ш. назначено наказание в виде 1 года лишения свободы со штрафом 5 000 рублей. Данное наказание соответствует пределам наказания инкриминируемой статьи, назначено с учетом характера и степени общественной опасности, личности виновного, наличия обстоятельств смягчающих наказание и отсутствие отягчающих, не в максимальном размере, соответствует требованиям ст. 88 УК, и отвечает принципам разумности, справедливости и соразмерности».

*Согласны ли Вы с решением суда? Из позиции адвоката Ш. подберите аргументы, оспаривающие правильность данной судом трактовки правила обратной силы уголовного закона.*

3. 8 марта 2011 г. Е. в ходе ссоры умышленно нанес удар в голову З., вследствие которого 12 марта у З. произошло отслоение сетчатки обеих глаз с полной потерей зрения, что в уголовном праве расценивается как причинение тяжкого вреда здоровью.

*Какая редакция ч. 1 ст. 111 УК подлежит применению в этом случае?*

4. Приговором мирового судьи судебного участка 28 ноября 2011 г. Ж. была осуждена по ч. 1 ст. 129 УК (клевета) к 140 часам обязательных работ. После полного исполнения назначенного наказания в сентябре 2012 года она обратилась в суд с ходатайством о снятии судимости, в связи с декриминализацией клеветы ФЗ от 07.12.2011 года.

*Каковы пределы обратной силы уголовного закона? Как следует поступить суду?*

5. П., в период с октября 2007 года по ноябрь 2009 года, в качестве зарегистрированного индивидуального предпринимателя осуществлял предпринимательскую деятельность в виде строительства зданий и сооружений без получения соответствующей лицензии. В результате этой деятельности им был извлечен доход в крупном размере. Органами следствия в ноябре 2009 года его действия были квалифицированы по ч. 1 ст. 171 (незаконна предпринимательская деятельность без лицензии в случаях, когда такое разрешение обязательно). В соответствии со ст. 1 ФЗ РФ от 25.11.2009 г. № 273-ФЗ «О внесении изменений в статью 3.2 Федерального Закона «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» и отдельные законодательные акты» «с 1 января 2010 года прекращается действие лицензий (в том числе лицензий, срок действия которых продлен) на осуществление следующих видов деятельности:...2) строительство зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения».

*Как следует поступить следственным органам в этой ситуации?*

6. Ю. совершила покушение на незаконный сбыт наркотического средства, а также совершила незаконные приобретение, перевозку и хранение без цели сбыта наркотического средства в особо крупном размере, она же совершила покушение на незаконное приобретение без цели сбыта наркотического средства в особо крупном размере в 2010 году (ч. 2 ст. 228 УК; ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 228.1 УК). На следствии и в суде она полностью признала вину и раскаялась в содеянном, оказала активное содействие раскрытию преступления. Учитывая эти обстоятельства, а также наличие у неё малолетнего ребенка, удовлетворительную характеристику по месту жительства, то, что она прошла добровольно курс лечения в областном наркологическом диспансере, отсутствие тяжких последствий и отсутствие отягчающих обстоятельств, защитник Ю. в ходе судебного разбирательства (2012 год) заявил ходатайство о применении обратной силы уголовного закона следующим образом.

В ст.15 УК Законом РФ от 07.12.2011 г. № 420-ФЗ введена часть 6, согласно которой с учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности суд вправе при наличии смягчающих наказание обстоятельств и при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств изменить категорию преступления на менее тяжкую, но не более чем на одну категорию преступления, а также направить Ю. для отбывания наказания в колонию-поселение.

*Как следует поступить суду? Может ли он применить правило обратной силы к дискреционным полномочиям по изменению категории?*

7. 21 апреля 2013 г. С. в акватории речного порта г. Волгодонска производил вылов рыбы запрещенными орудиями лова - тремя ставными сетями длиной по 4 метра каждая, что является иным способом массового истребления, но рыбы не поймал.

Согласно п. 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (статьи 253, 256 УК РФ)» от 23 ноября 2010 г. № 26, при решении вопроса о том, совершено ли преступление с применением способов массового истребления водных биологических ресурсов, судам надлежит не только исходить из того, какой запрещенный вид орудия лова или способ вылова был применен, но и устанавливать, может ли их применение с учетом конкретных обстоятельств дела повлечь указанные последствия.

*Могло ли деяние, совершенное С. (вылов рыбы с использованием сети длиной 12 метров), повлечь за собой ее массовое истребление? Обладает ли деяние, совершенное С., признаком общественной опасности?*

8. К. опубликовал в газете, ориентированной на аудиторию донского казачества, статью, в которой в призывной форме рассказал о якобы имевших место событиях отдыха детей еврейской национальности с другим вероисповеданием в лагерях, предназначенных для отдыха детей казаков.

*Изучите ст. 282 УК и определите, имеются ли в действиях К. признаки общественной опасности и противоправности?*

9. 18 декабря 2012 г. в 14 часов 30 минут, Т., управляя транспортным средством, в нарушение Правил дорожного движения РФ, не учел необходимый боковой интервал и совершил столкновение со стоящим на правой стороне дороги автомобилем. В результате дорожно-транспортного происшествия, пассажир автомобиля В. получил повреждения, которые расценены как средней тяжести вред здоровью.

*Изучите ч. 1 ст. 264 УК и ч. 2 ст. 12.24 КоАП и определите характер противоправности действий Т.?*

10. И. не хотела, чтобы К. употребил наркотик, поэтому попыталась отобрать у него шприц, но он стал отталкивать ее рукой и ногой. В ходе продолжения конфликта К. стал душить И., однако она вырвалась, и между ними началась драка. В ходе драки К. нанес И. несколько ударов кулаком в область лица и шеи, схватил ее за руки в области предплечья и начал сдавливать. И. вырвалась, схватила лежавший на холодильнике нож и сказала К., чтобы он не подходил, но К. вновь кинулся на нее. В этот момент И. нанесла К. удар ножом в область живота, чем причинила проникающее в брюшную полость колото-резаное ранение, расценивающееся как тяжкий вред здоровью.

*Проанализировав ч. 1 ст. 114 УК определите, обладает ли деяние, совершенное И., признаком противоправности?*

11. В. был осужден по ч. 1 ст. 157 УК за злостное уклонение от уплаты средств на содержание ребенка. В ходе дознания и в судебном заседании В. показал, что он официально нигде не работает, живет на случайные временные заработки и денег ему не хватает самому. Органы дознания и суд усмотрели у В. «злостность» в том, что он в период неуплаты алиментов «в тюрьме не сидел», в больнице на стационарном лечении не находился, не состоит на учете в центре занятости населения и не обращался, хотя неоднократно предупреждался об уголовной ответственности судебным приставом.

*Изучите ст. 157 УК и определите, обладает ли деяние, совершенное В., признаком вины?*

12. Г. знал о том, что потерпевшая А. собирается приобретать квартиру. С целью завладения денежными средствами он проник в ее квартиру. Во время поиска денег Г. услышал звук открываемой двери и понял, что вернулась А. Он прошел на кухню, где спрятался. После того как А. ушла, Г. принял меры к сокрытию следов своего пребывания в квартире и ничего не взяв, ушел.

*Является ли наказуемость признаком, совершенного Г. преступления?*

13. З., в состоянии алкогольного опьянения, находясь у кафе и нарушая правила поведения, выражался нецензурной бранью в присутствии Г., К., В., И. и Е. В связи с этим З. был справедливо предупрежден Е. о недостойном поведении в общественном месте.

*На основании анализа ст. 213 УК и ст. 20.1 КоАП, решите совершено Е. уголовно наказуемое хулиганство или мелкое хулиганство?*

14. Согласно приговору, В., используя предоставленный командованием доступ в кладовую для хранения имущества подразделения, и действуя каждый раз со вновь возникшим умыслом, тайно похитил сначала три матраца стоимостью 390 руб., затем, в

тот же день, один матрац стоимостью 130 руб., а 12 марта - два матраца и четыре байковых одеяла стоимостью 424 руб.

Майкопским гарнизонным военным судом В. был осужден по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК.

На основании анализа ст. 158 УК и ст. 7.27 КоАП, укажите, обосновано ли решение суда?

15. С. при прохождении таможенного досмотра пытался без указания в декларации переместить через границу 2 тыс. евро. Однако в ходе личного досмотра валюта была обнаружена.

Преступление или административный проступок совершил С.?

**Критерии оценивания:**

<b>Выполненное задание</b>	<b>Показатели успешности достижения результатов</b>
Свободно и уверенно формулирует и обосновывает решение задачи. Задача решена полностью, в представленном решении обоснованно получен правильный ответ, при этом, противоправные деяния всех упоминаемых лиц и все указанные в задаче ситуации получили юридическую оценку. Студент дает аргументированный ответ, в том числе, делает ссылки на постановления Пленума Верховного Суда РФ или другие источники. Выступление отличается последовательностью, логикой изложения, термины и понятия используются корректно. При ответе на вопросы студент демонстрирует глубину владения представленным материалом	<b>Продвинутый уровень</b>
Задача решена полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена вычислительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений, и, возможно, приведшая к неверному ответу	<b>Базовый уровень</b>
Задача решена частично, но нет достаточного обоснования, допущена ошибка в выборе способа разрешения правовых проблем, частично влияющая на правильную последовательность рассуждений, и, возможно, приведшая к неверному ответу	<b>Начальный уровень</b>
Задача решена неверно или отсутствует. Студент может просто указать статьи Уголовного кодекса РФ, но не способен проанализировать правовую ситуацию, применить нормы права, допускает серьезные ошибки	<b>Неудовлетворит. уровень</b>

**Задания, основанные на анализе судебной практики**

Изучение материалов судебной практики предполагает как работу с текстами постановлений Пленума Верховного Суда РФ (а в некоторых случаях и Конституционного Суда РФ), так и с отдельными решениями (приговорами, постановлениями) судов по конкретным уголовным делам. Их изучение позволяет не только уяснить позиции текущей практики по применению уголовного закона, но и увидеть «живой» характер уголовно-правовых норм: понять логику принятия соответствующего решения (о квалификации содеянного, выборе вида, размера наказания

и т.п.), выявить сложности, противоречия в применении тех или иных норм уголовного закона, уяснить их соотношение с нормами иных законодательных актов.

Итогом работы с материалами судебной практики может стать ее обзор либо обобщение.

**Обзор** представляет собой тематический подбор судебных актов с изложением тезиса правовой позиции, положенной в основу принятия решения. Иными словами, обзор судебной практики студентом – это подбор определенного количества судебных решений по заданной теме. Данный вид деятельности способствует уяснению позиции судебных органов по тому или иному уголовно-релевантному вопросу. В рамках обзора предполагается, что студент в соответствии с поставленной перед ним задачей подбирает соответствующие решения суда, соблюдая требования репрезентативности, систематизирует их и выделяет позицию суда по заданному вопросу с обязательным цитированием ключевых моментов (ссылки на использованную информацию обязательны).

**Обобщение** судебной практики – это более сложная работа, включающая в себя элементы обзора, но в отличие от последнего обязательно предполагающая анализ текстов подобранных судебных решений и формулирование определенных выводов. Обобщение судебной практики студентом должно сопровождаться собственным комментарием относительно позиций, занятых судебной инстанцией, доктриной уголовного права по изучаемому вопросу, наиболее часто допускаемых правоприменительных ошибок и т.п. (в зависимости от тематики обобщения).

**Структура итогового документа по изучению и обобщению судебной практики,** подготовленного студентом, должна содержать:

- 1) цель обобщения;
- 2) значимость (актуальность) изучаемого вопроса;
- 3) описание исследовательской базы, которое предполагает указание на:
  - а) источник сбора информации (напр., можно использовать базы данных таких систем и (или) порталов как РосПравосудие ([https:// rospravosudie.com](https://rospravosudie.com)), Судебные решения.РФ, Судебные и нормативные акты РФ (SudAct.ru), Актоскоп – судебные акты, судебные решения (actoscop.com) и т.п.),
  - б) временной критерий: в целях сохранения актуальности обобщения целесообразно изучать судебную практику по делам, рассмотренным не более чем за последний (предшествующий обобщению) год. Однако недостаток количества судебных решений по той или иной тематике возможно исправить за счет увеличения периода, за который изучается судебная практика. Объем подлежащего исследованию материала определяется темой исследования с учетом количества судебных решений по соответствующей категории дел.
  - в) территориальный критерий (обобщению подлежит практика отдельного субъекта Федерации, субъектов Федерации в пределах территориального округа, административно-территориальной единицы, без учета данного признака)
  - г) уровень подсудности (изучению подлежат решения мировых судов, федеральных судов по первой инстанции, практики кассационной или апелляционной инстанции, без учета данного признака)
  - д) метод отбора решений (напр., сплошной, выборка),
  - е) количество изученных материалов и т.п.
- 4) набор критериев (признаков, оснований), по которым проводился анализ в рамках обобщения;
- 5) результаты оценки изучаемых признаков (критериев, оснований), которые лучше оформлять в виде таблицы;
- 6) выводы, к которым пришел студент, обобщения, которые желательно сопровождать соответствующими графиками, диаграммами и т.п.

*Задания, основанные на анализе судебной практики*

1. Используя информацию в открытом доступе на сайте Конституционного Суда РФ (<http://www.ksrf.ru>), составьте список обращений в КС РФ по вопросам оспаривания конституционности статей УК РФ (за весь период действий УК либо за периоды по указанию преподавателя). Проведите обобщение – какие нормы оспариваются, кто выступает в качестве заявителя, какие решения принимаются.

2. Используя информацию в открытом доступе на сайте Конституционного Суда РФ (<http://www.ksrf.ru>), проанализируйте одно определение КС РФ, в котором Суд признает норму УК РФ конституционной. Разберите правовые аргументы заявителя и правовую позицию КС РФ.

3. Используя информацию в открытом доступе на сайте Конституционного Суда РФ (<http://www.ksrf.ru>), найдите одно решение, которым норма уголовного закона признавалась не соответствующей Конституции РФ. Проследите на основании изменения текста УК, каким образом это решение повлияло на содержание уголовного закона.

4. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите и проанализируйте 10-15 решений судов о смягчении наказания лицам, отбывающим наказание, по правилам ст. 10 УК.

5. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите и проанализируйте 10 приговоров в отношении иностранных граждан, совершивших преступление на территории РФ. Существует ли какая-то специфика в применении российского уголовного закона в отношении иностранцев?

**Критерии оценивания:**

<b>Подготовка и защита анализа судебной практики</b>	<b>Показатели успешности достижения результатов</b>
<p><b>Анализ:</b> проведен глубокий и критический анализ судебной практики. Проведенный анализ судебной практики точно соответствует теме исследования, проведен полно, подборка репрезентативна. Студент свободно ориентируется в исследуемой теме, приводит аргументированные и самостоятельные выводы, пояснения, комментарии.</p> <p>Презентация соответствует всем требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению, объему и качеству, имеет четкую, логически обоснованную структуру;</p> <p><b>Доклад на защите:</b> доклад адекватно отражает основные результаты исследования; временной регламент соблюден;</p> <p><b>Ответы на вопросы преподавателя:</b> правильное понимание вопросов и грамотные адекватные, аргументированные, хорошо обоснованные и четкие ответы на них; ответы в хорошем рабочем темпе.</p> <p><b>Уровень речевой культуры:</b> речь логична, последовательна, содержательна, эмоциональна, соблюдаются орфоэпические нормы, синтаксические связи, используются различные средства словесной характеристики; студент правильно произносит звуки речи, отчетливо и внятно произносит слова, умеет пользоваться темпом и ритмом речи, держится и говорит уверенно; хорошо владеет жестикуляцией и мимикой; хороший контакт с собеседниками</p>	<b>Продвинутый уровень</b>
<p><b>Анализ:</b> Студент в целом раскрывает основные аспекты изучаемой проблемы. Проведенный анализ</p>	<b>Базовый уровень</b>

<p>судебной практики соответствует теме исследования, однако проведен поверхностно, частично аргументирован.</p> <p>Презентация в целом соответствует требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению, объему.</p> <p><b>Доклад на защите:</b> Доклад отражает основные результаты исследования; временной регламент соблюден;</p> <p><b>Ответы на вопросы преподавателя:</b> правильное понимание вопросов и грамотные, обоснованные ответы на них; ответы в хорошем рабочем темпе.</p> <p><b>Уровень речевой культуры:</b> хороший словарный запас, студент правильно произносит звуки речи, не достаточно внятно произносит слова, умеет пользоваться темпом и ритмом речи, держится и говорит уверенно; отмечаются единичные случаи нарушения логической последовательности, отдельные недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказываний, студент хорошо владеет жестикуляцией и мимикой; хороший контакт с собеседниками.</p>	
<p><b>Анализ:</b> студент частично раскрывает основные аспекты изучаемой проблемы, частично использует методы юридических исследований. Проведенный анализ судебной практики соответствует теме исследования, однако не совсем аргументирован.</p> <p>В презентации отсутствует иллюстративный материал.</p> <p><b>Доклад на защите:</b> доклад отражает отдельные результаты исследования; положения частично аргументированы;</p> <p><b>Ответы на вопросы преподавателя:</b> ответы на вопросы и замечания носят общий характер и не всегда соответствуют сути вопроса.</p> <p><b>Уровень речевой культуры:</b> бедный словарный запас, студент допускает нарушения орфоэпических норм, держится и говорит неуверенно; отмечаются недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказываний, речь не эмоциональна; студент не коммуникабелен.</p>	<p><b>Начальный уровень</b></p>
<p><b>Анализ:</b> Работа представляет собой несвязное собрание отдельных материалов. Студент не раскрывает основные аспекты изучаемой проблемы, не ориентируется в исследуемой теме, не приводит аргументированные и самостоятельные выводы, пояснения, комментарии.</p> <p>Презентация выполнена на низком техническом уровне.</p> <p><b>Доклад на защите:</b> доклад не отражает основные результаты анализа; положения не аргументированы, их достоверность вызывает сомнения; временной регламент не соблюден;</p> <p><b>Ответы на вопросы преподавателя:</b> студент не в состоянии ответить на вопросы и замечания преподавателя.</p> <p><b>Уровень речевой культуры:</b> речь не</p>	<p><b>Неудовлетворит. уровень</b></p>

содержательна, не информативна, отмечается незавершенность микротем, возвращение к ранее сказанному; большая часть выступления носит неупорядоченный характер, лексические затруднения, крайне бедный словарный запас, грубые нарушения орфоэпических норм; студент держится и говорит не уверенно, не коммуникабелен.	
--	--

## **Проверяемая компетенция ОПК-3**

### **Вопросы для опроса (коллоквиумов, собеседования)**

#### **Тема Множественность преступлений: актуальные вопросы теории, законодательной регламентации и практики применения**

Социальная и юридическая природа множественности преступлений. Проблема отграничения множественности от сложных единичных преступлений (многообъектных, с усложненной объективной стороной, с двумя формами вины, составных и т.д.).

Основания и критерии выделения форм и видов множественности в теории уголовного права.

Законодательная регламентация множественности преступлений в УК РФ: достоинства и недостатки.

Совокупность преступлений как вид множественности. Реальная и идеальная совокупность. Правила квалификации по совокупности преступлений и конкуренция уголовно-правовых норм. Назначение наказания по совокупности преступлений: проблема определения окончательного наказания.

Рецидив преступлений: оценка опасности деяния или деятеля? Порядок учета рецидивообразующих преступлений (значение категории преступления, возраста лица, совершившего преступление, реального характера исполнения назначенного наказания, наличия судимости). Виды рецидива в законе и науке уголовного права. Назначение наказания при рецидиве преступлений и принцип *non bis in idem*.

Рецидивная преступность и криминологическое определение рецидива преступлений. Современные проблемы борьбы с рецидивной и профессиональной преступностью.

#### **Тема Актуальные вопросы учения о соучастии в преступлении**

Концептуальные основы учения о соучастии: акцессорная и самостоятельная (функционально-ролевая) теории. Их отражение в действующем уголовном законодательстве РФ.

Соучастие и сопричастность (соучастие в узком и широком смысле). Соучастие и прикосновенность.

Количественные и качественные, объективные и субъективные признаки соучастия. Посредственное исполнение. Совершение преступления толпой.

Вопрос о неосторожном соучастии и о соучастии в неосторожных преступлениях. Проблемы правовой регламентации неосторожного сопричинения вреда.

Традиционная классификация видов соучастников и возможности ее развития (посредник, провокатор, вербовщик, инициатор, зачинщик, заказчик и др.).

Дискуссия о формах и видах соучастия в науке уголовного права. Критерии законодательной дифференциации форм соучастия: проблемы определения содержания и разграничения.

Ответственность лиц, создающих и участвующих в различных коллективных образованиях (сговор (заговор), преступная организация, банда, боевая группировка (НВФ) и др.).



Специальные вопросы соучастия. Соучастие в преступлениях со специальным субъектом. Эксцесс соучастников. Провокация преступления. Добровольный отказ соучастников. Неудавшееся соучастие. Распространение малозначительности (ч.2 ст.14 УК РФ) на случаи совершения преступления в соучастии. Учет смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении наказания за преступление, совершенное в соучастии.

Уголовно-правовые средства противодействия организованной преступности.

### **Тема Актуальные проблемы обстоятельств, исключающих преступность деяния**

Правовая природа исключительных обстоятельств в уголовном праве (обстоятельства, исключающие общественную опасность; обстоятельства, исключающие вину; обстоятельства, исключающие уголовную ответственность; ситуации правомерного причинения вреда и т.п.). Законодательная регламентация обстоятельств, исключающих преступность деяния, в УК РФ 1996 года: проблемы и достижения. Межотраслевой характер обстоятельств, исключающих преступность деяния (оперативный эксперимент, контролируемая поставка и др.). Перспективы развития системы обстоятельств, исключающих преступность деяния, в российском уголовном праве (согласие (просьба) потерпевшего; реализация субъективного права; выполнение правовой обязанности; осуществление оперативно-розыскных мероприятий и т.д.). Возмещение вреда, причиненного при наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния (процессуальные и гражданско-правовые аспекты).

Современная криминальная ситуация и социально-политическое значение необходимой обороны. Юридическая природа необходимой обороны. Дискуссионные вопросы института необходимой обороны в российском уголовном праве (оборона от посягательства, не являющегося нападением, оценка опасного для жизни насильственного посягательства, оценка внезапности посягательства, вооруженная оборона, мнимая оборона, провокация необходимой обороны и т.д.).

Задержание лица, совершившего преступление (административные, уголовно-процессуальные, уголовно-правовые аспекты). Цели задержания. Интенсивность мер, применяемых для задержания лица, совершившего преступление. Мнимое задержание (проблема идентификации лица, совершившего преступление).

Вопросы квалификации преступлений, совершенных при превышении пределов необходимой обороны и мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Совершение преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны и задержания лица, совершившего преступлений.

Юридическая природа крайней необходимости. Потенциальный вред и проблемы его оценки. Сфера применения института крайней необходимости. Превышение пределов крайней необходимости и нарушение условий правомерности крайней необходимости.

Обоснованный риск и его разновидности (политический, управленческий, экономический, бытовой риск). Критерии обоснованности риска и критерии его правомерности, правовые последствия их нарушения.

Деяния с пороками и дефектами воли в уголовном праве (причинение вреда под действием непреодолимой силы, в условиях форс-мажорных обстоятельств, в результате принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости). Принуждение и зависимость в уголовном праве. Физическое и психическое принуждение. Преодолимое и непреодолимое принуждение (угроза, гипноз, насильственное опьянение, современные психологические технологии манипулирования и актуализации сознания и воли – «промывание мозгов», нейролингвистическое программирование и т.д.). Психологическая зависимость и манипулирование, психологическое и духовное насилие в деструктивных культах: вопросы ответственности руководителей и членов тоталитарных сект.

Исключение уголовной ответственности за причинение вреда при исполнении приказа: международные и национально-правовые стандарты. Недопустимость ссылки на

официальный статус и приказ как принцип международного уголовного права. Вопросы межотраслевой регламентации исполнения приказа или распоряжения как обстоятельства, исключающего преступность содеянного в российском праве. Формальные и содержательные критерии незаконности приказа (распоряжения): субъективные и объективные проблемы установления. Ответственность лиц, отдающих и исполняющих приказ (распоряжение).

**Критерии оценивания:**

Выполненное задание	Показатели успешности достижения результатов
Свободно и уверенно формулирует и обосновывает актуальность темы, ее возможные актуальные проблемы, обоснование сделанных выводов достаточно аргументировано, содержание проблемы раскрыто полно. Выступление отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументировано, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.	<b>Продвинутый уровень</b>
Выступление отличается последовательностью, логикой изложения, в большинстве случаев, способен сформулировать и обосновать актуальность темы, ее возможные актуальные проблемы, но обоснование сделанных выводов не достаточно аргументировано, неполно раскрыто содержание проблемы	<b>Базовый уровень</b>
Анализирует отдельные вопросы темы, допускает ошибки в выборе способа разрешения правовых проблем, передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное, способен в отдельных случаях разработать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы	<b>Начальный уровень</b>
Не способен проанализировать тему, применять нормы права, допускает серьезные ошибки, не способен решить задачу без серьезных ошибок, выступление краткое, неглубокое, поверхностное	<b>Неудовлетворит. уровень</b>

**Тестовые задания:**

**1. Объективные признаки соучастия:**

- 1) участие в преступлении двух и более лиц
- 2) достижение соучастниками 14-летнего возраста
- 3) умышленное участие 2-х и более лиц
- 4) участие в преступлении трех и более лиц
- 5) умышленная форма вины

**2. Лицо, непосредственно участвовавшее в совершении преступления совместно с другими лицами, именуется:**

- 1) соисполнителем
- 2) советчиком

- 3) соумышленником
- 4) пособником

**3. Ответственность соучастников преступления определяется:**

- 1) физическим участием в совершении преступления
- 2) интеллектуальным участием в совершении преступления
- 3) характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления
- 4) состоянием здоровья
- 5) семейным положением
- 6) способом участия в совершенном деянии

**4. Деяние квалифицируется, как совершенное группой лиц по предварительному сговору, если участвующие лица договорились о совершении преступления ...**

- 1) до момента окончания преступления
- 2) до начала совершения преступления
- 3) в любом случае, если есть сговор
- 4) на стадии покушения на преступление

**5. Лицо, самостоятельно не выполняющее объективную сторону преступления, а привлечшее для этого 12-летнего несовершеннолетнего, признается**

- 1) исполнителем
- 2) организатором
- 3) подстрекателем
- 4) пособником

**6. Лицо, не обладающее признаками специального субъекта, но выполняющее объективную сторону соответствующего преступления:**

- 1) может признаваться соисполнителем;
- 2) несет ответственность в качестве организатора, подстрекателя или пособника;
- 3) несет ответственность как посредственный исполнитель;
- 4) освобождается от ответственности, т.к. не является субъектом преступления.

**7. Неудавшимся соучастием признается ...**

- 1) случай, когда подстрекатель не смог склонить подстрекаемого к совершению преступления
- 2) ситуация неиспользования исполнителем предлагаемого со стороны иных соучастников содействия
- 3) добровольный отказ исполнителя от доведения преступления до конца
- 4) эксцесс исполнителя

**8. Действия неудавшегося подстрекателя должны квалифицироваться:**

- 1) по статье особенной части УК РФ, устанавливающей ответственность за преступление, к которому он склонял другое лицо;
- 2) по статье особенной части УК РФ, устанавливающей ответственность за преступление, к которому он склонял другое лицо, но со ссылкой на ст.33 УК РФ «Соучастие»;
- 3) по статье особенной части УК РФ, устанавливающей ответственность за преступление, к которому он склонял другое лицо, но со ссылкой на ст.30 УК РФ как приготовление к преступлению;
- 4) по статье особенной части УК РФ, устанавливающей ответственность за преступление, к которому он склонял другое лицо, но со ссылкой на статьи 30 и 33 УК РФ.

**9. Заранее обещанное укрывательство преступления – это:**

- 1) вид пособничества;
- 2) прикосновенность к преступлению, которая не рассматривается как соучастие;
- 3) самостоятельное преступление;
- 4) разновидность неоконченного преступления.

**10. Обстоятельствами, исключающими преступность деяния, не признаются:**

- 1) крайняя необходимость
- 2) невеняемость
- 3) «возрастная невеняемость»
- 4) исполнения приказа или распоряжения
- 5) необходимая оборона
- 6) обоснованный риск

**11. Необходимая оборона от посягательства, опасного для жизни обороняющегося и других лиц, правомерна при:**

- 1) причинении любого вреда посягающему
- 2) соблюдении пределов необходимой обороны
- 3) невозможности призвать на помощь или избежать посягательства
- 4) использовании посягающим оружия или других предметов в качестве оружия

**12. Необходимая оборона от уже оконченного общественно опасного посягательства**

...

- 1) невозможна ни при каких условиях
- 2) возможна, если защита последовала непосредственно за актом оконченного посягательства, но для обороняющегося по обстоятельствам дела был неясен момент его окончания
- 3) вопрос решается по правилам о мнимой обороне
- 4) вопрос решается по правилам крайней необходимости

**13. Право на задержание лица, совершившего преступление, имеют ...**

- 1) только сотрудники правоохранительных органов
- 2) только военнослужащие
- 3) все лица независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения
- 4) только работники прокуратуры

**14. Причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании, если не было допущено превышения необходимых для этого мер, ...**

- 1) освобождает лицо от уголовной ответственности
- 2) исключает преступность деяния
- 3) освобождает лицо от наказания
- 4) влечет применение иных мер уголовно-правового характера

**15. Условиями правомерности крайней необходимости являются:**

- 1) причиненный вред больше предотвращенного
- 2) причиненный вред равный предотвращенному
- 3) причиненный вред меньше предотвращенного
- 4) невозможность предотвратить возможный вред другими средствами
- 5) любое причинение вреда при крайней необходимости является правомерным

**16. Совершение преступления при нарушении условий правомерности крайней необходимости является ...**

- 1) всегда обстоятельством, отягчающим наказание

- 2) всегда обстоятельством, смягчающим наказание
- 3) по решению суда обстоятельством, отягчающим наказание
- 4) по решению суда обстоятельством, смягчающим наказание

**17. Обстоятельство, не являющееся признаком обоснованности риска:**

- 1) действия, связанные с риском, осуществляются для достижения общественно полезных целей
- 2) лицо, допустившее риск, предприняло достаточные меры для предотвращения вреда
- 3) фактически причиненный вред не соизмерим с ожидаемым результатом
- 4) цель не могла быть достигнута другими, не связанными с риском, действиями (бездействием)

**18. Совершение умышленного преступления при исполнении заведомо незаконного приказа:**

- 1) освобождает от уголовной ответственности лицо, отдавшее приказ.
- 2) освобождает от уголовной ответственности исполнителя приказа и лицо, отдавшее приказ.
- 3) не освобождает от уголовной ответственности исполнителя приказа
- 4) освобождает от уголовной ответственности исполнителя приказа.

**19. Множественность преступлений – это:**

- 1) наличие в деяниях виновного двойной формы вины
- 2) совершение лицом нескольких преступлений, предусмотренных одной статьей УК РФ
- 3) совершение двух и более преступлений, ни за одно из которых лицо не было привлечено к уголовной ответственности
- 4) совершение лицом двух и более преступлений

**20. Преступление, слагаемое из нескольких юридически равнозначных эпизодов, объединенных единым умыслом:**

- 1) простое
- 2) сложное
- 3) составное
- 4) продолжаемое
- 5) длящееся

**21. Назовите вид преступления, когда отец несовершеннолетнего ребенка в течение продолжительного времени не выплачивает алименты на его содержание, полагая, что его бывшая жена и так достаточно зарабатывает:**

- 1) продолжаемое;
- 2) повторное;
- 3) неоднократное;
- 4) длящееся.

**22. Назовите вид преступления, когда кассир в течение некоторого времени изымает из кассы деньги, желая присвоить денежные средства в крупном размере:**

- 1) продолжаемое;
- 2) повторное;
- 3) систематическое;
- 4) длящееся.

**23. Виды множественности преступлений в УК РФ:**

- 1) неоднократность
- 2) совокупность
- 3) рецидив

- 4) повторность
- 5) систематичность
- 6) промысел

**24. Видами совокупности преступлений являются:**

- 1) простая
- 2) сложная
- 3) законодательная
- 4) доктринальная
- 5) идеальная
- 6) реальная
- 7) общая
- 8) специальная

**25. Законодатель при определении особо опасного рецидива преступлений использует такие критерии, как ...**

- 1) вид наказания
- 2) мотив
- 3) цель
- 4) категории преступлений
- 5) количество судимостей

**Критерии оценивания:**

Кол-во правильных ответов	Показатели успешности достижения результатов
23-25	Продвинутый уровень
19-23	Базовый уровень
10-19	Начальный уровень
0-10	Неудовлетворит. уровень

**Реферат**

Реферат - краткое точное изложение содержания темы, включающее основные фактические сведения и выводы. Текст реферата должен отличаться лаконичностью, четкостью, убедительностью формулировок, отсутствием второстепенной информации.

**Структура реферата:**

1. Введение - излагается цель и задачи работы, обоснование выбора темы и её актуальность. Объём: 1-2 страницы.
2. Основная часть - точка зрения автора на основе анализа литературы по проблеме. Объём: 12-15 страниц.
3. Заключение — формируются выводы и предложения. Заключение должно быть кратким, четким, выводы должны вытекать из содержания основной части. Объём: 1-3 страницы.
4. Список используемой литературы.

**Темы рефератов:**

1. Проблема отграничения множественности от сложных единичных преступлений.
2. Основания и критерии выделения форм и видов множественности в теории уголовного права.
3. Назначение наказания по совокупности преступлений: проблема определения окончательного наказания.
4. Виды рецидива в законе и науке уголовного права.
5. Концептуальные основы учения о соучастии: акцессорная и самостоятельная (функционально-ролевая) теории.

6. Вопрос о неосторожном соучастии и о соучастии в неосторожных преступлениях.
7. Дискуссия о формах и видах соучастия в науке уголовного права.
8. Критерии законодательной дифференциации форм соучастия: проблемы определения содержания и разграничения.
9. Специальные вопросы соучастия.
10. Правовая природа исключительных обстоятельств в уголовном праве.
11. Дискуссионные вопросы института необходимой обороны в российском уголовном праве.
12. Задержание лица, совершившего преступление (административные, уголовно-процессуальные, уголовно-правовые аспекты).
13. Вопросы квалификации преступлений, совершенных при превышении пределов необходимой обороны и мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
14. Вопросы межотраслевой регламентации исполнения приказа или распоряжения как обстоятельства, исключающего преступность содеянного в российском праве.

**Критерии оценивания:**

<b>Подготовка и защита реферата</b>	<b>Показатели успешности достижения результатов</b>
<p><b>Текст реферата:</b> в реферате проведен глубокий и критический анализ научной литературы, законодательной базы, нормативных материалов, используются энциклопедическая и справочная литература, статистические и аналитические материалы, монографии, данные профессиональных периодических изданий, Интернет-ресурсы. Студент свободно ориентируется в современных научных концепциях, грамотно ставит и решает исследовательские и практические задачи; свободно владеет основными методами научных исследований. Реферат представлен в печатном виде, соответствует всем требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению, объему и качеству исследовательских работ, имеет четкую, логически обоснованную структуру;</p> <p><b>Доклад на защите:</b> доклад адекватно отражает основные результаты исследования; основные положения реферата достоверны, грамотно изложены и хорошо аргументированы; временной регламент соблюден;</p> <p><b>Ответы на вопросы преподавателя:</b> правильное понимание вопросов и грамотные адекватные, аргументированные, хорошо обоснованные и четкие ответы на них; ответы в хорошем рабочем темпе.</p> <p><b>Уровень речевой культуры:</b> речь логична, последовательна, содержательна, эмоциональна, соблюдаются орфоэпические нормы, синтаксические связи, используются различные средства словесной характеристики; студент правильно произносит звуки речи, отчетливо и внятно произносит слова, умеет пользоваться темпом и ритмом речи, держится и говорит уверенно; хорошо владеет жестикуляцией и мимикой; хороший контакт с собеседниками</p>	<p><b>Продвинутый уровень</b></p>
<p><b>Текст реферата:</b> в реферате студент в целом раскрывает основные аспекты изучаемой проблемы,</p>	<p><b>Базовый уровень</b></p>

<p>использует методы юридических исследований. Выдвинутые предложения и рекомендации по совершенствованию изучаемого аспекта носят поверхностный характер, частично аргументированы;</p> <p><b>Доклад на защите:</b> Доклад отражает основные результаты исследования; основные положения реферата достоверны, грамотно изложены и аргументированы; временной регламент соблюден;</p> <p><b>Ответы на вопросы преподавателя:</b> правильное понимание вопросов и грамотные, обоснованные ответы на них; ответы в хорошем рабочем темпе.</p> <p><b>Уровень речевой культуры:</b> хороший словарный запас, студент правильно произносит звуки речи, не достаточно внятно произносит слова, умеет пользоваться темпом и ритмом речи, держится и говорит уверенно; отмечаются единичные случаи нарушения логической последовательности, отдельные недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказываний, студент хорошо владеет жестикуляцией и мимикой; хороший контакт с собеседниками.</p>	
<p><b>Текст реферата:</b> студент частично раскрывает основные аспекты изучаемой проблемы в обзоре литературы, частично использует методы юридических исследований. Выдвинутые студентом предложения и рекомендации по совершенствованию изучаемого аспекта носят общий характер, не подкреплены достаточной аргументацией;</p> <p><b>Доклад на защите:</b> доклад отражает отдельные результаты исследования; положения реферата частично аргументированы;</p> <p><b>Ответы на вопросы преподавателя:</b> ответы на вопросы и замечания носят общий характер и не всегда соответствуют сути вопроса</p> <p><b>Уровень речевой культуры:</b> бедный словарный запас, студент допускает нарушения орфоэпических норм, держится и говорит неуверенно; отмечаются недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказываний, речь не эмоциональна; студент не коммуникателен.</p>	<p><b>Начальный уровень</b></p>
<p><b>Текст реферата:</b> Работа представляет собой собрание отдельных реферативных материалов, в ней отсутствуют теоретико-методологические основы исследования. В реферате обнаруживаются пробелы во владении методами юридических исследований. Нет аргументированных и обоснованных адресных рекомендаций и предложений по совершенствованию изучаемого аспекта;</p> <p><b>Доклад на защите:</b> доклад не отражает основные результаты реферата; положения не аргументированы, их достоверность вызывает сомнения; временной регламент не соблюден;</p> <p><b>Ответы на вопросы преподавателя:</b> студент не в состоянии ответить на вопросы и замечания преподавателя.</p> <p><b>Уровень речевой культуры:</b> речь не</p>	<p><b>Неудовлетворит. уровень</b></p>



содержательна, не информативна, отмечается незавершенность микротем, возвращение к ранее сказанному; большая часть выступления носит неупорядоченный характер, лексические затруднения, крайне бедный словарный запас, грубые нарушения орфоэпических норм; студент держится и говорит не уверенно, не коммуникабелен.	
--	--

### Задачи

1. Постановлением мирового судьи судебного участка района Фили-Давыдково г. Москвы от 2 ноября 2012 г. П. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на два года. Лишенный права управления транспортным средством П., 22 апреля 2013 г. около 00 часов 45 минут, управляя в нарушение п. 2.1.1 Правил дорожного движения, личным автомобилем нарушил требования п. 10.1 Правил дорожного движения и совершил наезд на пешехода Г., переходившего проезжую часть, причинив ему телесные повреждения, повлекшие по неосторожности тяжкий вред здоровью и его смерть.

*Ознакомьтесь со ст. 264 УК и ответьте на вопрос, имеются ли в действиях П. признаки множественности преступлений?*

2. Постановлением Невского районного суда Санкт-Петербурга уголовное дело и уголовное преследование в отношении Б. по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК, на основании п. 2 ч. 1 ст. 27, п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК было прекращено за истечением срока давности уголовного преследования. Спустя 7 месяцев Б. в светлое время суток, управляя автомобилем, в нарушение п. п. 1.3, 1.5, 8.1, 10.1 Правил дорожного движения РФ и дорожного знака 5.19.1, 5.19.2 – «пешеходный переход» Приложения 1 к Правилам дорожного движения РФ, не учел дорожные и метеорологические условия и совершил наезд на пешехода М., переходящего проезжую часть дороги по нерегулируемому пешеходному переходу, в результате чего М. был причинен тяжкий вред здоровью.

*Ознакомьтесь со ст. 264 УК и ответьте на вопрос, имеются ли в действиях Б. признаки множественности преступлений?*

3. Т. признана виновной в том, что 4, 7 и 8 мая 2011 г. использовала заведомо подложный документ. Действия Т. были квалифицированы по ч. 3 ст. 327, ч. 3 ст. 327, ч. 3 ст. 327 УК (по эпизодам от 4,7 и 8 мая 2011 г.) и назначен штраф в размере 4000 рублей за каждое из совершенных преступлений.

*Оцените правильность принятого решения. Имеется ли в действиях Т. множественность преступлений?*

4. 8 августа 2005 г. Г. в группе лиц по предварительному сговору с М. сбыл Б. марихуану, массой в сухом остатке 4 гр., примерно в 19 часов. В тот же день, примерно в 20 часов 30 минут, в том же месте в группе лиц по предварительному сговору с М. сбыл Я. марихуану, массой в сухом остатке 1092,5 грамма.

Г. осужден к лишению свободы по п. п. «а», «б» ч. 2 ст. 228.1 УК на 5 лет; по п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК на 8 лет.

*Оцените правильность принятого решения. Имеется ли в действиях Г. множественность преступлений?*

5. М., был осужден 5 июля 2010 г. по ч. 3 ст. 162 УК к 3 годам 6 месяцам лишения свободы без штрафа. 3 декабря 2010 г. он совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 321 УК.

*Имеется ли в действиях М. множественность преступлений? Если имела место множественность, то определите ее вид.*

6. Д. признан виновным в незаконном сбыте 10 октября 2012 г. за 1000 рублей Л. и за 1000 рублей С. наркотических средств в крупном размере, смеси, в состав которой входит героин. Он же признан виновным в незаконном сбыте 11 октября 2012 г. за 1000 рублей Л. и за 1000 рублей С. наркотических средств в крупном размере, смеси, в состав которой входит героин.

Д. осужден по п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК (по эпизоду 10 октября 2012 г.) и п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК (по эпизоду 11 октября 2012 г.).

*Оцените правильность принятого решения. Имеется ли в действиях Д. множественность преступлений?*

7. Б., имея с собой карабин, не имея специального разрешения – лицензии, совершив несколько выстрелов в животное из карабина, незаконно добыл одну голову самки лося, причинив животному миру Республики Башкортостан крупный ущерб в размере 211 700 руб. Убитое животное он погрузил вместе с ожидавшим его на машине Ж, которому было известно о незаконной охоте Б.

*Имеется ли в данном случае соучастие в преступлении? Являются ли Б. и Ж. соисполнителями преступления?*

8. Л., Ч. и Д., находясь в состоянии алкогольного опьянения, договорились совершить кражу имущества К. С этой целью они пришли к дому К. Д. остался на улице, чтобы в случае опасности подать сигнал, а Ч. и Л., отломав доски на деревянном заборе, незаконно проникли на участок дома, и при помощи принесенного с собой гвоздодера, отжали металлическую дверь гаража, проникли в данный гараж и похитили имущество на сумму 20 000 руб. После чего Л., Ч. и Д. скрылись с места преступления, распорядившись имуществом по своему усмотрению.

*Дайте правовую оценку содеянному. Определите роль каждого из указанных лиц.*

9. Э., Я. и Н., находясь в состоянии алкогольного опьянения, оставшись без денег, вошли в магазин. Э. достал нож и под угрозой применения насилия отобрал у продавца 5 000 руб. и 5 бутылок водки. Э., Я. и Н. попытались скрыться, но были задержаны охраной, вовремя вызванной продавцом.

*Имеется ли в данном случае соучастие в преступлении? Какова роль Я. и Н.? Подлежат ли они уголовной ответственности?*

10. Т., зная о совершенном О. и В. убийстве, не сообщил об этом в органы полиции. Следователь квалифицировал содеянное Т. по ч. 5 ст. 33 и ч. 1 ст. 105 УК.

*Согласны ли вы с такой уголовно-правовой оценкой? Имеется ли в данном случае соучастие в преступлении?*

11. Ж., не захотев жениться на А., уговорил ее избавиться от новорожденного ребенка. Сразу же после родов, А. убила новорожденного ребенка, а Ж. закопал труп в огороде.

*Имеется ли в данном случае соучастие в преступлении? Являются ли А. и Ж. соисполнителями преступления?*

12. Братья Д. и С. и их знакомый А. решили ограбить квартиру семьи Р. С этой целью они договорились убить несовершеннолетнюю Р., завладеть ключами от квартиры и украсть оттуда деньги и драгоценности. Осуществляя задуманное, Д. взял во временное пользование мотоцикл, а А. приобрел обрез и патрон к нему, нашел совковую лопату, чтобы вырыть яму для сокрытия в ней трупа Р. Утром Д. привез С. и А. на старый автодром. Оставив С. копать яму, А. и Д. уехали на квартиру Р. А. обманным путем вызвал девушку из квартиры, и они втроем уехали на старый автодром. Там А.

выстрелил Р. в шею, а когда потерпевшая от огнестрельного ранения упала на землю, он дважды ударил ее куском арматуры по голове, вследствие чего Р. скончалась на месте. После содеянного А., Д. и С. похитили у убитой золотую цепочку и ключи от квартиры, закопали ее труп и уехали, договорившись встретиться на следующий день. На следующий день А., Д. и С. из квартиры семьи Р. совершили кражу денег, вещей и ценностей на общую сумму 88 977 руб. и 700 долларов США.

*Имеется ли в данном случае соучастие в убийстве? Являются ли Д., С. и А. соисполнителями в убийстве?*

13. Д. и З., находясь возле дома, подошли к незнакомому им Х. Д. нанес Х. множественные удары руками по лицу, с целью подавления физического сопротивления со стороны последнего и похитил у Х. из правого бокового кармана куртки сотовый телефон «NOKIA 6303», стоимостью 2 500 руб. Затем, З., осознавая, что Х. психологически подавлен, и не сможет оказать физическое сопротивление, потребовал у последнего снять куртку, которая была одета на Х. и передать ему, но Х. отказался снимать свою куртку. После чего З., применяя физическую силу, снял с Х. куртку. С похищенным чужим имуществом Д. и З. с места преступления скрылись. Потерпевшему Х. был причинен ущерб на общую сумму 4 500 руб. и телесные повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

*Являются ли Д. и З. соисполнителями преступления?*

14. С. вместе со своими малолетними детьми находилась в своей квартире. В это время в дверь указанной квартиры начал стучать находившийся в состоянии алкогольного опьянения ее муж Э., который стал требовать от С. впустить его в квартиру, на что последняя ответила отказом. Тогда Э., дождавшись, когда его сын открыл дверь квартиры, вошел в квартиру и стал наносить С. удары по различным частям тела. Тогда С., вооружившись кухонным ножом, нанесла указанным ножом один удар в область грудной клетки Э., причинив последнему телесное повреждение в виде проникающего колото-резанного ранения грудной клетки со сквозным повреждением правой легочной артерии и правого бронха, что повлекло смерть потерпевшего.

*Проанализируйте действия С. исходя из условий правомерности необходимой обороны, и решите вопрос о ее ответственности.*

15. К. спросил у Н. разрешения позвонить со стационарного телефона. В ответ Н. стал высказывать в адрес К. претензии, что представители Кавказа, проживающие в селе, постоянно ходят к нему, воспользоваться его телефоном для междугородних звонков и оплаты за телефон не производят. В результате между ними завязалась драка, в ходе которой они стали наносить друг другу обоюдные удары по лицу и туловищу руками и ногами, причинив тем самым друг другу телесные повреждения. Н. нанес К. сильный удар кулаком в лицо, отчего у последнего пошла кровь. В этот момент К. взял со стола сковородку и замахнулся на Н. Увидев, что Н. собирается нанести ему удар сковородой, К. схватил со стола нож и нанес им Н. удар в брюшную полость. От полученного колото-резанного проникающего ранения живота с повреждением нижней полой вены, повлекшего обильную кровопотерю, Н. скончался на месте.

*Проанализируйте действия К. исходя из условий правомерности необходимой обороны. Решите вопрос о его ответственности за причинение вреда Н.*

16. При строительстве системы водоснабжения в одном из совхозов Саратовской области возникла острая ситуация, связанная с нехваткой труб для завершения строительства до наступления морозов. Директор совхоза К., действуя по сговору с П. и З., передал взятку старшему инженеру отдела снабжения комбината «Росторгмонтаж» Я. за содействие в приобретении по государственной цене необходимых для совхоза труб. Приговором суда К., П., и З. были осуждены за дачу взятки по ст. 174 УК РСФСР 1960 г. Президиум областного суда, отменяя обвинительный приговор по этому делу указал, что

руководство совхоза в лице К., П. и З., передав взятку за приобретении необходимых для совхоза труб, действовало в состоянии крайней необходимости, так как было поставлено в такие условия, когда было вынуждено дать взятку Я. с тем, чтобы избежать причинения вреда интересам совхоза.

*Что является основанием крайней необходимости? Дайте понятие опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства. Имелось ли в данном случае основание крайней необходимости?*

17. Между С. и ее бывшим мужем сложились неприязненные отношения в связи с возникшим спором о разделе квартиры. Она неоднократно писала на него жалобы в полицию, поскольку муж в ходе ссор наносил ей побои и угрожал убийством, однако затем примирялась с ним. Около 22 часов вечера С. в состоянии алкогольного опьянения пришел в квартиру и стал провоцировать ее на ссору. Поскольку она не вступала в ссору, С. стал бросать в нее различными детскими игрушками, угрожая при этом побоями. Затем он пошел на кухню, чтобы поставить чайник. В это время С. в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения сзади нанесла ему удар табуреткой по голове, причинив тяжкий вред здоровью.

Органы следствия квалифицировали действия С. по ч. 1 ст. 111 УК. В ходе судебного разбирательства адвокат С. просил дело прекратить, поскольку она ударила мужа в состоянии крайней необходимости, чтобы предотвратить опасность ее здоровью с его стороны, и у нее не имелось иных способов для предотвращения ее избиения.

*Можно ли признать, что С. находилась в состоянии крайней необходимости? Подлежит ли С. уголовной ответственности?*

18. Директор ЗАО «Маяк» З. обратился к своему знакомому В. с просьбой оказать помощь в получении задолженности с ЗАО «Промстрой» за поставленную продукцию. Между З. и В. был заключен договор, согласно которому ЗАО «Маяк» обязалось выплатить В. вознаграждение - 30% от суммы задолженности ЗАО «Промстрой», что составляло 18 млн. рублей. После встречи В. с генеральным директором ЗАО «Промстрой» последний перечислил на счет ЗАО «Маяк» часть суммы задолженности. Во исполнение договора З. выплатил В. 2,3 млн. рублей, но тот стал требовать уплаты остальной части суммы. З. заявил, что требуемой суммы у него нет. Тогда В., У. и другие лица стали угрожать З. похищением, применением к нему физического насилия, убийством, потребовали написать расписку о добровольной передаче принадлежащей ЗАО «Промстрой» автомашины представительского класса и применили насилие, в результате которого З. был причинен легкий вред здоровью. В связи с указанными действиями В. и его соучастников З. вынужден был написать расписку о передаче В. автомашины, принадлежащей ЗАО «Промстрой».

Суд первой инстанции квалифицировал действия В. и У. по п. «б» ч. 3 ст. 163 УК, а действия З. - по ст. 201 УК. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ переквалифицировала действия В. и У. на ч. 2 ст. 330 УК, а в отношении З. дело прекратила за отсутствием состава преступления.

*Имеется ли в данной ситуации физическое или психическое принуждение? Решите вопрос об уголовной ответственности З.*

19. 23 октября 2002 г. отрядом чеченских боевиков в театральном центре на Дубровке (г. Москва) во время показа мюзикла «Норд-Ост» в заложники были захвачены более 900 человек, находящихся в зале театра. Заложников удерживали в течение более 58 часов. Сотрудники правоохранительных органов вели активные переговоры с преступниками (в том числе с привлечением общественных деятелей и депутатов), однако уговорить террористов отпустить хотя бы иностранцев и детей не удавалось. Когда стало ясно, что путем переговоров освобождения заложников не добиться, было принято решение о штурме захваченного здания театрального центра сотрудниками спецслужб

«Альфа» и «Вымпел» ФСБ России. Учитывая реальную угрозу подрыва террористами здания театра и гибели большого количества людей, в ходе штурма был применен сильнодействующий газ (фентанил), который предварительно пустили по вентиляционным шахтам. В результате применения газа террористы-смертники были обезврежены, остальные уничтожены в ходе боестолкновения сотрудниками спецслужб. При этом погибли 129 человек из числа заложников.

*Можно ли оценить применение сотрудниками спецслужб сильнодействующего газа как действие, совершенное в состоянии обоснованного риска? Соответствуют ли данные действия условиям правомерности обоснованного риска? Были ли предприняты руководителями спецоперации достаточные меры для предотвращения причиненного вреда?*

20. На станции Каменская Юго-Восточной железной дороги в результате неисправности автоматики в механизме перевода стрелок железнодорожного полотна возникла реальная угроза столкновения товарного и пассажирского поездов. С целью предотвращения крупной железнодорожной катастрофы и гибели многих людей стрелочница А. путем механического перевода стрелки, направила товарный состав на запасной путь - тупик. В результате товарный поезд сошел с рельсов и опрокинулся под откос. Железнодорожной организации был причинен крупный материальный ущерб.

*Дайте оценку действиям А., исходя из обстоятельств, исключая преступность деяния. Действовала А. в состоянии крайней необходимости или обоснованного риска?*

*Вариант: к той же станции на большой скорости шел товарный состав с неработающими тормозами. На пути его стоял пассажирский поезд. Дежурная по станции могла направить товарный поезд на путь, занятый другим товарным составом, но не сделала этого. При столкновении поездов электровоз смял два последних вагона пассажирского поезда, в результате пострадало большое количество людей.*

#### **Критерии оценивания:**

<b>Выполненное задание</b>	<b>Показатели успешности достижения результатов</b>
<p>Свободно и уверенно формулирует и обосновывает решение задачи. Задача решена полностью, в представленном решении обоснованно получен правильный ответ, при этом, противоправные деяния всех упоминаемых лиц и все указанные в задаче ситуации получили юридическую оценку. Студент дает аргументированный ответ, в том числе, делает ссылки на постановления Пленума Верховного Суда РФ или другие источники.</p> <p>Выступление отличается последовательностью, логикой изложения, термины и понятия используются корректно. При ответе на вопросы студент демонстрирует глубину владения представленным материалом</p>	<b>Продвинутый уровень</b>
<p>Задача решена полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена вычислительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений, и, возможно, приведшая к неверному ответу</p>	<b>Базовый уровень</b>
<p>Задача решена частично, но нет достаточного обоснования, допущена ошибка в выборе способа разрешения правовых проблем, частично влияющая</p>	<b>Начальный уровень</b>

на правильную последовательность рассуждений, и, возможно, приведшая к неверному ответу	
Задача решена неверно или отсутствует. Студент может просто указать статьи Уголовного кодекса РФ, но не способен проанализировать правовую ситуацию, применить нормы права, допускает серьезные ошибки	<b>Неудовлетворит. уровень</b>

### **Задания, основанные на анализе судебной практики**

Изучение материалов судебной практики предполагает как работу с текстами постановлений Пленума Верховного Суда РФ (а в некоторых случаях и Конституционного Суда РФ), так и с отдельными решениями (приговорами, постановлениями) судов по конкретным уголовным делам. Их изучение позволяет не только уяснить позиции текущей практики по применению уголовного закона, но и увидеть «живой» характер уголовно-правовых норм: понять логику принятия соответствующего решения (о квалификации содеянного, выборе вида, размера наказания и т.п.), выявить сложности, противоречия в применении тех или иных норм уголовного закона, уяснить их соотношение с нормами иных законодательных актов.

Итогом работы с материалами судебной практики может стать ее обзор либо обобщение.

**Обзор** представляет собой тематический подбор судебных актов с изложением тезиса правовой позиции, положенной в основу принятия решения. Иными словами, обзор судебной практики студентом – это подбор определенного количества судебных решений по заданной теме. Данный вид деятельности способствует уяснению позиции судебных органов по тому или иному уголовно-релевантному вопросу. В рамках обзора предполагается, что студент в соответствии с поставленной перед ним задачей подбирает соответствующие решения суда, соблюдая требования репрезентативности, систематизирует их и выделяет позицию суда по заданному вопросу с обязательным цитированием ключевых моментов (ссылки на использованную информацию обязательны).

**Обобщение** судебной практики – это более сложная работа, включающая в себя элементы обзора, но в отличие от последнего обязательно предполагающая анализ текстов подобранных судебных решений и формулирование определенных выводов. Обобщение судебной практики студентом должно сопровождаться собственным комментарием относительно позиций, занятых судебной инстанцией, доктриной уголовного права по изучаемому вопросу, наиболее часто допускаемых правоприменительных ошибок и т.п. (в зависимости от тематики обобщения).

**Структура итогового документа по изучению и обобщению судебной практики,** подготовленного студентом, должна содержать:

- 1) цель обобщения;
- 2) значимость (актуальность) изучаемого вопроса;
- 3) описание исследовательской базы, которое предполагает указание на:
  - а) источник сбора информации (напр., можно использовать базы данных таких систем и (или) порталов как РосПравосудие ([https:// rospravosudie.com/](https://rospravosudie.com/)), Судебные решения.РФ, Судебные и нормативные акты РФ (SudAct.ru), Актоскоп – судебные акты, судебные решения (actoscop.com) и т.п.),

б) временной критерий: в целях сохранения актуальности обобщения целесообразно изучать судебную практику по делам, рассмотренным не более чем за последний (предшествующий обобщению) год. Однако недостаток количества судебных решений по той или иной тематике возможно исправить за счет увеличения периода, за который изучается судебная практика. Объем подлежащего исследованию материала определяется темой исследования с учетом количества судебных решений по соответствующей категории дел.

в) территориальный критерий (обобщению подлежит практика отдельного субъекта Федерации, субъектов Федерации в пределах территориального округа, административно-территориальной единицы, без учета данного признака)

г) уровень подсудности (изучению подлежат решения мировых судов, федеральных судов по первой инстанции, практики кассационной или апелляционной инстанции, без учета данного признака)

д) метод отбора решений (напр., сплошной, выборка),

е) количество изученных материалов и т.п.

4) набор критериев (признаков, оснований), по которым проводился анализ в рамках обобщения;

5) результаты оценки изучаемых признаков (критериев, оснований), которые лучше оформлять в виде таблицы;

6) выводы, к которым пришел студент, обобщения, которые желательно сопровождать соответствующими графиками, диаграммами и т.п.

### *Задания, основанные на анализе судебной практики*

1. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите и проанализируйте 15 приговоров, в которых лицо осуждалось за совершение преступлений, образующих идеальную совокупность. Какие преступления наиболее часто находятся в идеальной совокупности. Проведите отграничение реальной и идеальной совокупности.

2. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите и проанализируйте 20 определений, когда вышестоящей инстанцией отвергся вывод о наличии совокупности преступлений. Какие ошибки наиболее часто допускаются судами при признании совокупности преступлений, в то время как она отсутствует.

3. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите и проанализируйте 20 определений, когда вышестоящей инстанцией отвергся вывод о наличии рецидива преступлений. Какие ошибки наиболее часто допускаются судами при признании рецидива преступлений, в то время как он отсутствует.

4. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите и проанализируйте 10 примеров об ошибках квалификации соучастия в преступлении.

5. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите и проанализируйте 10 приговоров о наличии эксцесса исполнителя в преступлении, совершенном в соучастии.

6. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите и проанализируйте 30 судебных решений о прекращении уголовного дела в связи с наличием обстоятельств, исключающих преступность деяния и дайте оценку судом соответствующих решений.

7. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите и проанализируйте 10 судебных решений по уголовным делам при наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния, при этом обратите особое внимание на критерии разграничения различных обстоятельств, исключающих преступность деяния, и их отграничения от смежных институтов (освобождения от уголовной ответственности, добровольного отказа, деятельного раскаяния и др.).

#### **Критерии оценивания:**

<b>Подготовка и защита анализа судебной практики</b>	<b>Показатели успешности достижения результатов</b>
<b>Анализ:</b> проведен глубокий и критический анализ судебной практики. Проведенный анализ судебной практики точно соответствует теме исследования, проведен полно, подборка репрезентативна. Студент	<b>Продвинутый уровень.</b>

<p>свободно ориентируется в исследуемой теме, приводить аргументированные и самостоятельные выводы, пояснения, комментарии.</p> <p>Презентация соответствует всем требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению, объему и качеству, имеет четкую, логически обоснованную структуру;</p> <p><b>Доклад на защите:</b> доклад адекватно отражает основные результаты исследования; временной регламент соблюден;</p> <p><b>Ответы на вопросы преподавателя:</b> правильное понимание вопросов и грамотные адекватные, аргументированные, хорошо обоснованные и четкие ответы на них; ответы в хорошем рабочем темпе.</p> <p><b>Уровень речевой культуры:</b> речь логична, последовательна, содержательна, эмоциональна, соблюдаются орфоэпические нормы, синтаксические связи, используются различные средства словесной характеристики; студент правильно произносит звуки речи, отчетливо и внятно произносит слова, умеет пользоваться темпом и ритмом речи, держится и говорит уверенно; хорошо владеет жестикуляцией и мимикой; хороший контакт с собеседниками</p>	
<p><b>Анализ:</b> Студент в целом раскрывает основные аспекты изучаемой проблемы. Проведенный анализ судебной практики соответствует теме исследования, однако проведен поверхностно, частично аргументирован.</p> <p>Презентация в целом соответствует требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению, объему.</p> <p><b>Доклад на защите:</b> Доклад отражает основные результаты исследования; временной регламент соблюден;</p> <p><b>Ответы на вопросы преподавателя:</b> правильное понимание вопросов и грамотные, обоснованные ответы на них; ответы в хорошем рабочем темпе.</p> <p><b>Уровень речевой культуры:</b> хороший словарный запас, студент правильно произносит звуки речи, не достаточно внятно произносит слова, умеет пользоваться темпом и ритмом речи, держится и говорит уверенно; отмечаются единичные случаи нарушения логической последовательности, отдельные недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказываний, студент хорошо владеет жестикуляцией и мимикой; хороший контакт с собеседниками.</p>	<p><b>Базовый уровень</b></p>
<p><b>Анализ:</b> студент частично раскрывает основные аспекты изучаемой проблемы, частично использует методы юридических исследований. Проведенный анализ судебной практики соответствует теме исследования, однако не совсем аргументирован.</p> <p>В презентации отсутствует иллюстративный материал.</p> <p><b>Доклад на защите:</b> доклад отражает отдельные результаты исследования; положения частично</p>	<p><b>Начальный уровень</b></p>



<p>аргументированы;</p> <p><b>Ответы на вопросы преподавателя:</b> ответы на вопросы и замечания носят общий характер и не всегда соответствуют сути вопроса.</p> <p><b>Уровень речевой культуры:</b> бедный словарный запас, студент допускает нарушения орфоэпических норм, держится и говорит неуверенно; отмечаются недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказываний, речь не эмоциональна; студент не коммуникабелен.</p>	
<p><b>Анализ:</b> Работа представляет собой несвязное собрание отдельных материалов. Студент не раскрывает основные аспекты изучаемой проблемы, не ориентируется в исследуемой теме, не приводит аргументированные и самостоятельные выводы, пояснения, комментарии.</p> <p>Презентация выполнена на низком техническом уровне.</p> <p><b>Доклад на защите:</b> доклад не отражает основные результаты анализа; положения не аргументированы, их достоверность вызывает сомнения; временной регламент не соблюден;</p> <p><b>Ответы на вопросы преподавателя:</b> студент не в состоянии ответить на вопросы и замечания преподавателя.</p> <p><b>Уровень речевой культуры:</b> речь не содержательна, не информативна, отмечается незавершенность микротем, возвращение к ранее сказанному; большая часть выступления носит неупорядоченный характер, лексические затруднения, крайне бедный словарный запас, грубые нарушения орфоэпических норм; студент держится и говорит неуверенно, не коммуникабелен.</p>	<p><b>Неудовлетворит. уровень.</b></p>

## Проверяемая компетенция ОПК-5

### Вопросы для опроса (коллоквиумов, собеседований)

#### Тема Актуальные проблемы назначения наказания

Назначение уголовного наказания как форма осуществления правосудия по уголовным делам. Судебные ошибки при назначении наказания и способы их исправления. Права и обязанности суда при назначении наказания. Проблема определения границ судейского усмотрения при назначении наказания.

Принципы назначения наказания: дифференциация и индивидуализация, принцип целевого устремления, принцип экономии мер уголовной репрессии.

Общие начала и критерии назначения наказания: достоинства и недостатки законодательного регулирования (выход за пределы санкции статьи Особенной части УК РФ, критерии выбора вида и размера наказания, личный характер наказания и учет его влияния на условия жизни семьи осужденного и др.).

Смягчающие и отягчающие обстоятельства в уголовном праве, их юридическая природа, нормативная регламентация и правила учета. Проблема двойного учета одноименных обстоятельств при квалификации содеянного и назначении наказания.

Специальные правила назначения наказания. Технологии их учета.

Реальное и условное исполнение назначенного наказания. Условное осуждение как особая форма назначения наказания. Отсрочка исполнения наказания и отсрочка исполнения приговора (уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты).

Самостоятельный и несамостоятельный (третьими лицами) характер исполнения назначенного судом уголовного наказания: проблемы теории и практики.

### **Тема Актуальные проблемы освобождения от уголовной ответственности и наказания**

Восстановительное правосудие и альтернативы уголовному преследованию.

Правовая природа института освобождения от уголовной ответственности. Освобождение от уголовной ответственности как средство ее дифференциации; освобождение от уголовной ответственности как нормативное отражение идеи компромисса в концепции современной уголовной политики.

Освобождение от уголовной ответственности и прекращение уголовного преследования. Освобождение от уголовной ответственности и реабилитации.

Основания освобождения от уголовной ответственности в доктрине уголовного права. Классификация видов освобождения от уголовной ответственности. Критерии и правовое значение.

Проблемы применения конкретных видов освобождения от уголовной ответственности. Соотношение норм материального и процессуального законодательства. Уголовно-правовое значение деятельного раскаяния. Специальные виды освобождения от уголовной ответственности в Особенной части УК РФ и их соотношение с деятельным раскаянием. Примирение с потерпевшим и дела частного обвинения. Статус лица, скрывающегося от следствия и суда. Юридические признаки преступления, совершенного впервые. Пределы усмотрения правоприменителя при решении вопроса об освобождении от уголовной ответственности.

Освобождение от наказания: юридическая природа и основания. Различные системы видов освобождения от наказания. Освобождение от наказания и условное наказание. Институт probation и целесообразность его применения в России. Основания применения отдельных видов освобождения от наказания в судебной практике (освобождение, смягчение, замена, отсрочка).

### **Тема Актуальные проблемы принудительных мер в уголовном праве**

Принудительные меры в системе мер уголовно-правового воздействия. Соотношение с мерами безопасности.

Принудительные меры воспитательного воздействия: сущность, виды, значение в профилактике преступности несовершеннолетних. Проблемы теории и практики применения принудительных мер воспитательного воздействия. Соотношение норм материального и процессуального законодательства.

Основания применения принудительных мер медицинского характера. Концепция «опасного состояния».

Правовые основы принудительного лечения в российском праве (административные и уголовно-правовые аспекты). Правовая природа принудительных мер медицинского характера: соотношение юридического и медицинского. Перспективы расширения сферы принудительного лечения в уголовном праве (ВИЧ-инфекция, СПИД, вирусные заболевания, туберкулез и т.д.).

Спорные вопросы целей применения принудительного лечения в уголовном праве. «Реанимация» дискуссии по проблеме психиатрического лечения как самостоятельного средства исправления преступников с психическими аномалиями.

Основания и условия применения принудительных мер медицинского характера. Общественная опасность психически больного лица, совершившего деяние, запрещенное уголовным законом: содержание, критерии определения и оценки.

Принцип «двухколейности»: параллельное применение принудительных мер медицинского характера и наказания (назначение принудительного лечения лицам,

страдающим психическими расстройствами, не исключаящими вменяемость), проблема обеспечения психиатрического лечения в случаях отказа от него осужденных, страдающих психическими расстройствами, не исключаящими вменяемости, амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра).

Уголовно-правовые гарантии обеспечения прав и законных интересов психически больных в Общей и Особенной части УК РФ.

Юридическая природа конфискации имущества. Понятие и признаки конфискации имущества как иной меры уголовно-правового характера, ее отличие от наказания. Основания и порядок применения конфискации имущества.

Основания и условия применения судебного штрафа.

#### Критерии оценивания:

Выполненное задание	Показатели успешности достижения результатов
Свободно и уверенно формулирует и обосновывает актуальность темы, ее возможные актуальные проблемы, обоснование сделанных выводов достаточно аргументировано, содержание проблемы раскрыто полно. Выступление отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументировано, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.	<b>Продвинутый уровень</b>
Выступление отличается последовательностью, логикой изложения, в большинстве случаев, способен сформулировать и обосновать актуальность темы, ее возможные актуальные проблемы, но обоснование сделанных выводов не достаточно аргументировано, неполно раскрыто содержание проблемы	<b>Базовый уровень</b>
Анализирует отдельные вопросы темы, допускает ошибки в выборе способа разрешения правовых проблем, передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное, способен в отдельных случаях разработать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы	<b>Начальный уровень</b>
Не способен проанализировать тему, применять нормы права, допускает серьезные ошибки, не способен решить задачу без серьезных ошибок, выступление краткое, неглубокое, поверхностное	<b>Неудовлетворит. уровень</b>

#### Тестовые задания:

1. Максимальный срок такого вида наказания как лишение свободы на определенный срок, назначаемый за единичное преступление, установлен:

- 1) до 10 лет;
- 2) до 20 лет;
- 3) до 25 лет;
- 4) до 30 лет.

- 2. При назначении наказание за преступление, совершенное в соучастии:**
  - 1) самое строгое наказание должно быть назначено организатору преступления;
  - 2) самое строгое наказание назначается исполнителю преступлению или соисполнителям;
  - 3) наказание назначается в зависимости от характера и фактического участия лица в его совершении;
  - 4) всем соучастникам назначается одинаковое наказание.
  
- 3. Условно осужденный в течение назначенного испытательного срока должен:**
  - 1) доказать свое исправление
  - 2) пройти курс лечения от алкоголизма
  - 3) выполнять обязательные работы
  - 4) осуществлять материальную поддержку семьи
  - 5) перевыполнять нормы выработки
  
- 4. Дополнительные виды наказаний при условном осуждении:**
  - 1) не назначаются
  - 2) могут быть назначены
  - 3) должны быть назначены в обязательном порядке
  - 4) назначаются, если лицо условно осужден к лишению свободы
  
- 5. Контроль за поведением условно осужденного военнослужащего осуществляется:**
  - 1) уголовно-исполнительной инспекцией
  - 2) прокуратурой
  - 3) командованием воинской части и учреждения по месту прохождения службы
  - 4) военным комиссариатом по месту жительства осужденного
  - 5) судом, вынесшим приговор
  
- 6. Предусмотренное соответствующей статьей Особенной части УК РФ в качестве признака преступления отягчающее обстоятельство:**
  - 1) Всегда учитывается при назначении наказания;
  - 2) Может повторно учитываться при назначении наказания;
  - 3) Не может повторно учитываться при назначении наказания;
  - 4) Учитывается при назначении наказания только по усмотрению суда.
  
- 7. Если в отношении условно осужденного будет установлено, что он виновен еще и в другом преступлении, совершенном до вынесения приговора по первому делу:**
  - 1) Условное осуждение отменяется и назначается наказание на совокупности преступлений;
  - 2) Приговоры по первому и второму преступлению исполняются самостоятельно;
  - 3) Условное осуждение поглощается новым наказанием;
  - 4) Условное осуждение отменяется и назначается наказание на совокупности приговоров.
  
- 8. Освобождение лица от уголовной ответственности представляет собой отказ государства от:**
  - 1) осуждения лица
  - 2) освобождения лица
  - 3) возбуждения уголовного дела
  - 4) вынесения приговора
  
- 9. Ситуация, когда лицо добровольно передает себя в руки правосудию и правдиво сообщает о готовящемся или совершенном преступлении, называется:**
  - 1) деятельное раскаяние

- 2) способствование раскрытию преступления
- 3) явка с повинной
- 4) заглаживание причиненного вреда

**10. Преступление не признается совершенным впервые, если ...**

- 1) лицо ранее привлекалось к уголовной ответственности, но было освобождено от нее в установленном законом порядке
- 2) лицо после привлечения к уголовной ответственности было освобождено от уголовного наказания
- 3) судимость за ранее совершенное преступление снята в установленном законом порядке
- 4) судимость за ранее совершенное преступление погашена в установленном законом порядке

**11. Необходимыми условиями освобождения лица от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим являются:**

- 1) Явка с повинной
- 2) Возмещение причиненного вреда
- 3) Примирение с потерпевшим
- 4) Совершение преступления небольшой или средней тяжести впервые
- 5) Способствование раскрытию преступления
- 6) Утрата общественной опасности

**12. Лицо, заболевшее после совершения преступления тяжелой болезнью (кроме психического расстройства), препятствующей отбыванию наказания:**

- 1) может быть освобождено от уголовной ответственности
- 2) б) безусловно освобождается от уголовной ответственности
- 3) в) может быть освобождено от отбывания наказания
- 4) г) безусловно освобождается от отбывания наказания

**13. Амнистия в РФ объявляется:**

- 1) федеральным законом
- 2) указом Президента РФ
- 3) постановлением Совета Федерации Федерального Собрания РФ
- 4) постановлением Государственной Думы Федерального Собрания
- 5) постановлением Верховного Суда РФ

**14. Правом помилования в РФ обладает:**

- 1) Государственная Дума РФ
- 2) комиссия по помилованию
- 3) глава администрации субъекта федерации
- 4) Президент РФ
- 5) суд

**15. Предварительное рассмотрение ходатайств о помиловании осуществляется:**

- 1) администрацией исправительного учреждения
- 2) комиссиями по вопросам помилования на территориях субъектов РФ
- 3) комиссией по вопросам помилования при Президенте РФ
- 4) судом

**16. Лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня:**

- 1) вступления обвинительного приговора суда в законную силу
- 2) вынесения приговора
- 3) предъявления обвинения

4) прибытия в исправительную колонию

**17. Несовершеннолетние, осужденные к лишению свободы, отбывают наказание в:**

- 1) тюрьмах
- 2) воспитательных колониях
- 3) исправительных колониях
- 4) лечебных исправительных учреждениях
- 5) специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа

**18. Отягчающие наказание обстоятельства при назначении наказания несовершеннолетнему ...**

- 1) учитываются все, имеющиеся в конкретном случае
- 2) не учитываются никакие
- 3) учитываются лишь по специально предусмотренному их перечню
- 4) по усмотрению суда

**19. НЕ является принудительной мерой воспитательного характера:**

- 1) предупреждение
- 2) обязанность загладить причиненный вред
- 3) передача под надзор родителей
- 4) изоляция несовершеннолетнего в специальные учреждения для обеспечения надзора
- 5) изоляция несовершеннолетнего в воспитательную колонию легкого режима

**20. Назовите орган, имеющий право назначать принудительные меры воспитательного воздействия, предусмотренные уголовным законом:**

- 1) комиссия по делам несовершеннолетних;
- 2) следователь;
- 3) прокурор;
- 4) суд;
- 5) уголовно-исполнительная инспекция.

**21. Обязанность загладить причиненный вред как принудительная мера воспитательного воздействия назначается несовершеннолетнему:**

- 1) с учетом имущественного положения несовершеннолетнего и наличия у него соответствующих трудовых навыков
- 2) без учета имущественного положения несовершеннолетнего
- 3) без учета наличия у несовершеннолетнего соответствующих трудовых навыков
- 4) как при наличии у несовершеннолетнего самостоятельного заработка или имущества, так и при отсутствии таковых

**22. Целями применения принудительных мер медицинского характера не являются:**

- 1) излечение
- 2) улучшение психического состояния
- 3) исправление
- 4) предупреждение совершения новых преступлений
- 5) восстановление социальной справедливости

**23. НЕ является принудительной мерой воспитательного характера:**

- 1) предупреждение
- 2) обязанность загладить причиненный вред
- 3) передача под надзор родителей
- 4) изоляция несовершеннолетнего в специальное учреждение для обеспечения надзора

- 5) изоляция несовершеннолетнего в воспитательную колонию с облегченными условиями отбывания наказания
- 6) домашний арест
- 7) обязательные работы
- 8) административный надзор

**24. Принудительные меры медицинского характера назначает ...**

- 1) суд
- 2) комплексная судебной психолого-психиатрическая экспертиза
- 3) комиссия врачей-психиатров
- 4) уголовно-исполнительная инспекция
- 5) прокурор

**25. Конфискация имущества:**

- 1) вид наказания
- 2) иная мера уголовно-правового характера
- 3) принудительная мера воспитательного воздействия
- 4) альтернатива штрафа

**Критерии оценивания:**

Кол-во правильных ответов	Показатели успешности достижения результатов
23-25	Продвинутый уровень
19-23	Базовый уровень
10-19	Начальный уровень
0-10	Неудовлетворит. уровень

## Реферат

Реферат - краткое точное изложение содержания темы, включающее основные фактические сведения и выводы. Текст реферата должен отличаться законичностью, четкостью, убедительностью формулировок, отсутствием второстепенной информации.

**Структура реферата:**

1. Введение - излагается цель и задачи работы, обоснование выбора темы и её актуальность. Объём: 1-2 страницы.
2. Основная часть - точка зрения автора на основе анализа литературы по проблеме. Объём: 12-15 страниц.
3. Заключение — формируются выводы и предложения. Заключение должно быть кратким, четким, выводы должны вытекать из содержания основной части. Объём: 1-3 страницы.
4. Список используемой литературы.

**Темы рефератов:**

1. Соотношение специальных правил и общих начал назначения наказания.
2. Назначение наказания при комбинированном применении специальных правил назначения наказания.
3. Смягчающие и отягчающие наказания обстоятельства в истории России.
4. Смягчающие и отягчающие наказания обстоятельства за рубежом - сравнительно-правовой анализ.
5. Отягчающие обстоятельства, предусмотренные в статьях Особенной части УК, их соотношение с обстоятельствами, предусмотренными ст. 63 УК.

6. Смягчающие обстоятельства, предусмотренные в статьях Особенной части УК, их соотношение с обстоятельствами, предусмотренными ст. 61 УК.
7. Освобождение от уголовной ответственности и прекращение уголовного преследования: материальные и процессуальные аспекты.
8. Примирение с потерпевшим в системе диспозитивных начал уголовного права РФ.
9. Освобождение от уголовной ответственности и принципы уголовного права.
10. Освобождение от наказания и условное осуждение.
11. Институт probation и его перспективы в РФ.
12. Опыт применения отдельных видов освобождения от наказания в судебной практике.
13. Теоретические и правоприменительные проблемы применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.
14. Возникновение и формирование института применения принудительных мер медицинского характера.
15. Виды принудительных мер медицинского характера.
16. Порядок продления и прекращения принудительных мер медицинского характера.
17. Ретроспективный анализ института конфискации имущества в российском уголовном праве.
18. Конфискация имущества по законодательству зарубежных стран.

**Критерии оценивания:**

<b>Подготовка и защита реферата</b>	<b>Показатели успешности достижения результатов</b>
<p><b>Текст реферата:</b> в реферате проведен глубокий и критический анализ научной литературы, законодательной базы, нормативных материалов, используются энциклопедическая и справочная литература, статистические и аналитические материалы, монографии, данные профессиональных периодических изданий, Интернет-ресурсы. Студент свободно ориентируется в современных научных концепциях, грамотно ставит и решает исследовательские и практические задачи; свободно владеет основными методами научных исследований. Реферат представлен в печатном виде, соответствует всем требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению, объему и качеству исследовательских работ, имеет четкую, логически обоснованную структуру;</p> <p><b>Доклад на защите:</b> доклад адекватно отражает основные результаты исследования; основные положения реферата достоверны, грамотно изложены и хорошо аргументированы; временной регламент соблюден;</p> <p><b>Ответы на вопросы преподавателя:</b> правильное понимание вопросов и грамотные адекватные, аргументированные, хорошо обоснованные и четкие ответы на них; ответы в хорошем рабочем темпе.</p> <p><b>Уровень речевой культуры:</b> речь логична, последовательна, содержательна, эмоциональна, соблюдаются орфоэпические нормы, синтаксические связи, используются различные средства словесной характеристики; студент правильно произносит звуки речи, отчетливо и внятно произносит слова, умеет пользоваться темпом и ритмом речи, держится и говорит уверенно; хорошо владеет жестикуляцией и мимикой; хороший контакт с собеседниками</p>	<p><b>Продвинутый уровень</b></p>



<p><b>Текст реферата:</b> в реферате студент в целом раскрывает основные аспекты изучаемой проблемы, использует методы юридических исследований. Выдвинутые предложения и рекомендации по совершенствованию изучаемого аспекта носят поверхностный характер, частично аргументированы;</p> <p><b>Доклад на защите:</b> Доклад отражает основные результаты исследования; основные положения реферата достоверны, грамотно изложены и аргументированы; временной регламент соблюден;</p> <p><b>Ответы на вопросы преподавателя:</b> правильное понимание вопросов и грамотные, обоснованные ответы на них; ответы в хорошем рабочем темпе.</p> <p><b>Уровень речевой культуры:</b> хороший словарный запас, студент правильно произносит звуки речи, не достаточно внятно произносит слова, умеет пользоваться темпом и ритмом речи, держится и говорит уверенно; отмечаются единичные случаи нарушения логической последовательности, отдельные недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказываний, студент хорошо владеет жестикуляцией и мимикой; хороший контакт с собеседниками.</p>	<p><b>Высокий уровень</b></p>
<p><b>Текст реферата:</b> студент частично раскрывает основные аспекты изучаемой проблемы в обзоре литературы, частично использует методы юридических исследований. Выдвинутые студентом предложения и рекомендации по совершенствованию изучаемого аспекта носят общий характер, не подкреплены достаточной аргументацией;</p> <p><b>Доклад на защите:</b> доклад отражает отдельные результаты исследования; положения реферата частично аргументированы;</p> <p><b>Ответы на вопросы преподавателя:</b> ответы на вопросы и замечания носят общий характер и не всегда соответствуют сути вопроса</p> <p><b>Уровень речевой культуры:</b> бедный словарный запас, студент допускает нарушения орфоэпических норм, держится и говорит неуверенно; отмечаются недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказываний, речь не эмоциональна; студент не коммуникабелен.</p>	<p><b>Начальный уровень</b></p>
<p><b>Текст реферата:</b> Работа представляет собой собрание отдельных реферативных материалов, в ней отсутствуют теоретико-методологические основы исследования. В реферате обнаруживаются пробелы во владении методами юридических исследований. Нет аргументированных и обоснованных адресных рекомендаций и предложений по совершенствованию изучаемого аспекта;</p> <p><b>Доклад на защите:</b> доклад не отражает основные результаты реферата; положения не аргументированы, их достоверность вызывает сомнения; временной регламент не соблюден;</p> <p><b>Ответы на вопросы преподавателя:</b> студент не в состоянии ответить на вопросы и замечания</p>	<p><b>Неудовлетворит. уровень</b></p>

содержательна, не информативна, отмечается незавершенность микротем, возвращение к ранее сказанному; большая часть выступления носит неупорядоченный характер, лексические затруднения, крайне бедный словарный запас. грубые нарушения орфоэпических норм; студент держится и говорит не уверенно, не коммуникабелен.	
--	--

### Задачи

1. Постановлением мирового судьи судебного участка района Фили-Давыдково г. Москвы от 2 ноября 2012 г. П. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на два года. Лишенный права управления транспортным средством П., 22 апреля 2013 г. около 00 часов 45 минут, управляя в нарушение п. 2.1.1 Правил дорожного движения, личным автомобилем нарушил требования п. 10.1 Правил дорожного движения и совершил наезд на пешехода Г., переходившего проезжую часть, причинив ему телесные повреждения, повлекшие по неосторожности тяжкий вред здоровью и его смерть.

*Ознакомьтесь со ст. 264 УК и ответьте на вопрос, имеются ли в действиях П. признаки множественности преступлений?*

2. Постановлением Невского районного суда Санкт-Петербурга уголовное дело и уголовное преследование в отношении Б. по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК, на основании п. 2 ч. 1 ст. 27, п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК было прекращено за истечением срока давности уголовного преследования. Спустя 7 месяцев Б. в светлое время суток, управляя автомобилем, в нарушение п. п. 1.3, 1.5, 8.1, 10.1 Правил дорожного движения РФ и дорожного знака 5.19.1. 5.19.2 – «пешеходный переход» Приложения 1 к Правилам дорожного движения РФ, не учел дорожные и метеорологические условия и совершил наезд на пешехода М., переходящего проезжую часть дороги по нерегулируемому пешеходному переходу, в результате чего М. был причинен тяжкий вред здоровью.

*Ознакомьтесь со ст. 264 УК и ответьте на вопрос, имеются ли в действиях Б. признаки множественности преступлений?*

3. Т. признана виновной в том, что 4, 7 и 8 мая 2011 г. использовала заведомо подложный документ. Действия Т. были квалифицированы по ч. 3 ст. 327, ч. 3 ст. 327, ч. 3 ст. 327 УК (по эпизодам от 4, 7 и 8 мая 2011 г.) и назначен штраф в размере 4000 рублей за каждое из совершенных преступлений.

*Оцените правильность принятого решения. Имеется ли в действиях Т. множественность преступлений?*

4. 8 августа 2005 г. Г. в группе лиц по предварительному сговору с М. сбыл Б. марихуану, массой в сухом остатке 4 гр., примерно в 19 часов. В тот же день, примерно в 20 часов 30 минут, в том же месте в группе лиц по предварительному сговору с М. сбыл Я. марихуану, массой в сухом остатке 1092,5 грамма.

Г. осужден к лишению свободы по п. п. «а», «б» ч. 2 ст. 228.1 УК на 5 лет; по п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК на 8 лет.

*Оцените правильность принятого решения. Имеется ли в действиях Г. множественность преступлений?*

5. М., был осужден 5 июля 2010 г. по ч. 3 ст. 162 УК к 3 годам 6 месяцам лишения свободы без штрафа. 3 декабря 2010 г. он совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 321 УК.

*Имеется ли в действиях М. множественность преступлений? Если имела место множественность, то определите ее вид.*

6. Д. признан виновным в незаконном сбыте 10 октября 2012 г. за 1000 рублей Л. и за 1000 рублей С. наркотических средств в крупном размере, смеси, в состав которой входит героин. Он же признан виновным в незаконном сбыте 11 октября 2012 г. за 1000 рублей Л. и за 1000 рублей С. наркотических средств в крупном размере, смеси, в состав которой входит героин.

Д. осужден по п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК (по эпизоду 10 октября 2012 г.) и п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК (по эпизоду 11 октября 2012 г.).

*Оцените правильность принятого решения. Имеется ли в действиях Д. множественность преступлений?*

7. Б., имея с собой карабин, не имея специального разрешения – лицензии, совершив несколько выстрелов в животное из карабина, незаконно добыл одну голову самки лося, причинив животному миру Республики Башкортостан крупный ущерб в размере 211 700 руб. Убитое животное он погрузил вместе с ожидавшим его на машине Ж, которому было известно о незаконной охоте Б.

*Имеется ли в данном случае соучастие в преступлении? Являются ли Б. и Ж. соисполнителями преступления?*

8. Л., Ч. и Д., находясь в состоянии алкогольного опьянения, договорились совершить кражу имущества К. С этой целью они пришли к дому К. Д. остался на улице, чтобы в случае опасности подать сигнал, а Ч. и Л., отломав доски на деревянном заборе, незаконно проникли на участок дома, и при помощи принесенного с собой гвоздодера, отжали металлическую дверь гаража, проникли в данный гараж и похитили имущество на сумму 20 000 руб. После чего Л., Ч. и Д. скрылись с места преступления, распорядившись имуществом по своему усмотрению.

*Дайте правовую оценку содеянному. Определите роль каждого из указанных лиц.*

9. Э., Я. и Н., находясь в состоянии алкогольного опьянения, оставшись без денег, вошли в магазин. Э. достал нож и под угрозой применения насилия отобрал у продавца 5 000 руб. и 5 бутылок водки. Э., Я. и Н. попытались скрыться, но были задержаны охраной, вовремя вызванной продавцом.

*Имеется ли в данном случае соучастие в преступлении? Какова роль Я. и Н.? Подлежат ли они уголовной ответственности?*

10. Т., зная о совершенном О. и В. убийстве, не сообщил об этом в органы полиции. Следователь квалифицировал содеянное Т. по ч. 5 ст. 33 и ч. 1 ст. 105 УК.

*Согласны ли вы с такой уголовно-правовой оценкой? Имеется ли в данном случае соучастие в преступлении?*

11. Ж., не захотев жениться на А., уговорил ее избавиться от новорожденного ребенка. Сразу же после родов, А. убила новорожденного ребенка, а Ж. закопал труп в огороде.

*Имеется ли в данном случае соучастие в преступлении? Являются ли А. и Ж. соисполнителями преступления?*

12. Братья Д. и С. и их знакомый А. решили ограбить квартиру семьи Р. С этой целью они договорились убить несовершеннолетнюю Р., завладеть ключами от квартиры и украсть оттуда деньги и драгоценности. Осуществляя задуманное, Д. взял во временное пользование мотоцикл, а А. приобрел обрез и патрон к нему, нашел совковую лопату, чтобы вырыть яму для сокрытия в ней трупа Р. Утром Д. привез С. и А. на старый автодром. Оставив С. копать яму, А. и Д. уехали на квартиру Р. А. обманным путем вызвал девушку из квартиры, и они втроем уехали на старый автодром. Там А.

выстрелил Р. в шею, а когда потерпевшая от огнестрельного ранения упала на землю, он дважды ударил ее куском арматуры по голове, вследствие чего Р. скончалась на месте. После содеянного А., Д. и С. похитили у убитой золотую цепочку и ключи от квартиры, закопали ее труп и уехали. договорившись встретиться на следующий день. На следующий день А., Д. и С. из квартиры семьи Р. совершили кражу денег, вещей и ценностей на общую сумму 88 977 руб. и 700 долларов США.

*Имеется ли в данном случае соучастие в убийстве? Являются ли Д., С. и А. соисполнителями в убийстве?*

13. Д. и З., находясь возле дома, подошли к незнакомому им Х. Д. нанес Х. множественные удары руками по лицу, с целью подавления физического сопротивления со стороны последнего и похитил у Х. из правого бокового кармана куртки сотовый телефон «NOKIA 6303», стоимостью 2 500 руб. Затем, З., осознавая, что Х. психологически подавлен, и не сможет оказать физическое сопротивление, потребовал у последнего снять куртку, которая была одета на Х. и передать ему, но Х. отказался снимать свою куртку. После чего З., применяя физическую силу, снял с Х. куртку. С похищенным чужим имуществом Д. и З. с места преступления скрылись. Потерпевшему Х. был причинен ущерб на общую сумму 4 500 руб. и телесные повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

*Являются ли Д. и З. соисполнителями преступления?*

14. С. вместе со своими малолетними детьми находилась в своей квартире. В это время в дверь указанной квартиры начал стучать находившийся в состоянии алкогольного опьянения ее муж Э., который стал требовать от С. впустить его в квартиру, на что последняя ответила отказом. Тогда Э., дождавшись, когда его сын открыл дверь квартиры, вошел в квартиру и стал наносить С. удары по различным частям тела. Тогда С., вооружившись кухонным ножом, нанесла указанным ножом один удар в область грудной клетки Э., причинив последнему телесное повреждение в виде проникающего колото-резанного ранения грудной клетки со сквозным повреждением правой легочной артерии и правого бронха, что повлекло смерть потерпевшего.

*Проанализируйте действия С. исходя из условий правомерности необходимой обороны, и решите вопрос о ее ответственности.*

15. К. спросил у Н. разрешения позвонить со стационарного телефона. В ответ Н. стал высказывать в адрес К. претензии, что представители Кавказа, проживающие в селе, постоянно ходят к нему, воспользоваться его телефоном для междугородних звонков и оплаты за телефон не производят. В результате между ними завязалась драка, в ходе которой они стали наносить друг другу обоюдные удары по лицу и туловищу руками и ногами, причинив тем самым друг другу телесные повреждения. Н. нанес К. сильный удар кулаком в лицо, отчего у последнего пошла кровь. В этот момент К. взял со стола сковородку и замахнулся на Н. Увидев, что Н. собирается нанести ему удар сковородой, К. схватил со стола нож и нанес им Н. удар в брюшную полость. От полученного колото-резаного проникающего ранения живота с повреждением нижней полой вены, повлекшего обильную кровопотерю, Н. скончался на месте.

*Проанализируйте действия К. исходя из условий правомерности необходимой обороны. Решите вопрос о его ответственности за причинение вреда Н.*

16. При строительстве системы водоснабжения в одном из совхозов Саратовской области возникла острая ситуация, связанная с нехваткой труб для завершения строительства до наступления морозов. Директор совхоза К., действуя по сговору с П. и З., передал взятку старшему инженеру отдела снабжения комбината «Росторгмонтаж» Я. за содействие в приобретении по государственной цене необходимых для совхоза труб. Приговором суда К., П., и З. были осуждены за дачу взятки по ст. 174 УК РСФСР 1960 г. Президиум областного суда, отменяя обвинительный приговор по этому делу указал, что

руководство совхоза в лице К., П. и З., передав взятку за приобретении необходимых для совхоза труб, действовало в состоянии крайней необходимости, так как было поставлено в такие условия, когда было вынуждено дать взятку Я. с тем, чтобы избежать причинения вреда интересам совхоза.

*Что является основанием крайней необходимости? Дайте понятие опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства. Имелось ли в данном случае основание крайней необходимости?*

17. Между С. и ее бывшим мужем сложились неприязненные отношения в связи с возникшим спором о разделе квартиры. Она неоднократно писала на него жалобы в полицию, поскольку муж в ходе ссор наносил ей побои и угрожал убийством, однако затем примирялась с ним. Около 22 часов вечера С. в состоянии алкогольного опьянения пришел в квартиру и стал провоцировать ее на ссору. Поскольку она не вступала в ссору, С. стал бросать в нее различными детскими игрушками, угрожая при этом побоями. Затем он пошел на кухню, чтобы поставить чайник. В это время С. в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения сзади нанесла ему удар табуреткой по голове, причинив тяжкий вред здоровью.

Органы следствия квалифицировали действия С. по ч. 1 ст. 111 УК. В ходе судебного разбирательства адвокат С. просил дело прекратить, поскольку она ударила мужа в состоянии крайней необходимости, чтобы предотвратить опасность ее здоровью с его стороны, и у нее не имелось иных способов для предотвращения ее избития.

*Можно ли признать, что С. находилась в состоянии крайней необходимости? Подлежит ли С. уголовной ответственности?*

18. Директор ЗАО «Маяк» З. обратился к своему знакомому В. с просьбой оказать помощь в получении задолженности с ЗАО «Промстрой» за поставленную продукцию. Между З. и В. был заключен договор, согласно которому ЗАО «Маяк» обязалось выплатить В. вознаграждение - 30% от суммы задолженности ЗАО «Промстрой», что составляло 18 млн. рублей. После встречи В. с генеральным директором ЗАО «Промстрой» последний перечислил на счет ЗАО «Маяк» часть суммы задолженности. Во исполнение договора З. выплатил В. 2,3 млн. рублей, но тот стал требовать уплаты остальной части суммы. З. заявил, что требуемой суммы у него нет. Тогда В., У. и другие лица стали угрожать З. похищением, применением к нему физического насилия, убийством, потребовали написать расписку о добровольной передаче принадлежащей ЗАО «Промстрой» автомашины представительского класса и применили насилие, в результате которого З. был причинен легкий вред здоровью. В связи с указанными действиями В. и его соучастников З. вынужден был написать расписку о передаче В. автомашины, принадлежащей ЗАО «Промстрой».

Суд первой инстанции квалифицировал действия В. и У. по п. «б» ч. 3 ст. 163 УК, а действия З. - по ст. 201 УК. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ переквалифицировала действия В. и У. на ч. 2 ст. 330 УК, а в отношении З. дело прекратила за отсутствием состава преступления.

*Имеется ли в данной ситуации физическое или психическое принуждение? Решите вопрос об уголовной ответственности З.*

19. 23 октября 2002 г. отрядом чеченских боевиков в театральном центре на Дубровке (г. Москва) во время показа мюзикла «Норд-Ост» в заложники были захвачены более 900 человек, находящихся в зале театра. Заложников удерживали в течение более 58 часов. Сотрудники правоохранительных органов вели активные переговоры с преступниками (в том числе с привлечением общественных деятелей и депутатов), однако уговорить террористов отпустить хотя бы иностранцев и детей не удалось. Когда стало ясно, что путем переговоров освобождения заложников не добиться, было принято решение о штурме захваченного здания театрального центра сотрудниками спецслужб

«Альфа» и «Вымпел» ФСБ России. Учитывая реальную угрозу подрыва террористами здания театра и гибели большого количества людей, в ходе штурма был применен сильнодействующий газ (фентанил), который предварительно пустили по вентиляционным шахтам. В результате применения газа террористы-смертники были обезврежены, остальные уничтожены в ходе боестолкновения сотрудниками спецслужб. При этом погибли 129 человек из числа заложников.

*Можно ли оценить применение сотрудниками спецслужб сильнодействующего газа как действие, совершенное в состоянии обоснованного риска? Соответствуют ли данные действия условиям правомерности обоснованного риска? Были ли предприняты руководителями спецоперации достаточные меры для предотвращения причиненного вреда?*

20. На станции Каменская Юго-Восточной железной дороги в результате неисправности автоматики в механизме перевода стрелок железнодорожного полотна возникла реальная угроза столкновения товарного и пассажирского поездов. С целью предотвращения крупной железнодорожной катастрофы и гибели многих людей стрелочница А. путем механического перевода стрелки, направила товарный состав на запасной путь - тупик. В результате товарный поезд сошел с рельсов и опрокинулся под откос. Железнодорожной организации был причинен крупный материальный ущерб.

*Дайте оценку действиям А., исходя из обстоятельств, исключая преступность деяния. Действовала А. в состоянии крайней необходимости или обоснованного риска?*

*Вариант: к той же станции на большой скорости шел товарный состав с неработающими тормозами. На пути его стоял пассажирский поезд. Дежурная по станции могла направить товарный поезд на путь, занятый другим товарным составом, но не сделала этого. При столкновении поездов электровоз смял два последних вагона пассажирского поезда, в результате пострадало большое количество людей.*

**Критерии оценивания:**

Выполненное задание	Показатели успешности достижения результатов
<p>Свободно и уверенно формулирует и обосновывает решение задачи. Задача решена полностью, в представленном решении обоснованно получен правильный ответ, при этом, противоправные деяния всех упоминаемых лиц и все указанные в задаче ситуации получили юридическую оценку. Студент дает аргументированный ответ, в том числе, делает ссылки на постановления Пленума Верховного Суда РФ или другие источники.</p> <p>Выступление отличается последовательностью, логикой изложения, термины и понятия используются корректно. При ответе на вопросы студент демонстрирует глубину владения представленным материалом</p>	<p><b>Продвинутый уровень</b></p>
<p>Задача решена полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена вычислительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений, и, возможно, приведшая к неверному ответу</p>	<p><b>Базовый уровень</b></p>
<p>Задача решена частично, но нет достаточного обоснования, допущена ошибка в выборе способа разрешения правовых проблем, частично влияющая</p>	<p><b>Начальный уровень</b></p>

на правильную последовательность рассуждений, и, возможно, приведшая к неверному ответу	
Задача решена неверно или отсутствует. Студент может просто указать статьи Уголовного кодекса РФ, но не способен проанализировать правовую ситуацию, применить нормы права, допускает серьезные ошибки	<b>Неудовлетворит. уровень</b>

### **Задания, основанные на анализе судебной практики**

Изучение материалов судебной практики предполагает как работу с текстами постановлений Пленума Верховного Суда РФ (а в некоторых случаях и Конституционного Суда РФ), так и с отдельными решениями (приговорами, постановлениями) судов по конкретным уголовным делам. Их изучение позволяет не только уяснить позиции текущей практики по применению уголовного закона, но и увидеть «живой» характер уголовно-правовых норм: понять логику принятия соответствующего решения (о квалификации содеянного, выборе вида, размера наказания и т.п.), выявить сложности, противоречия в применении тех или иных норм уголовного закона, уяснить их соотношение с нормами иных законодательных актов.

Итогом работы с материалами судебной практики может стать ее обзор либо обобщение.

**Обзор** представляет собой тематический подбор судебных актов с изложением тезиса правовой позиции, положенной в основу принятия решения. Иными словами, обзор судебной практики студентом – это подбор определенного количества судебных решений по заданной теме. Данный вид деятельности способствует уяснению позиции судебных органов по тому или иному уголовно-релевантному вопросу. В рамках обзора предполагается, что студент в соответствии с поставленной перед ним задачей подбирает соответствующие решения суда, соблюдая требования репрезентативности, систематизирует их и выделяет позицию суда по заданному вопросу с обязательным цитированием ключевых моментов (ссылки на использованную информацию обязательны).

**Обобщение** судебной практики – это более сложная работа, включающая в себя элементы обзора, но в отличие от последнего обязательно предполагающая анализ текстов подобранных судебных решений и формулирование определенных выводов. Обобщение судебной практики студентом должно сопровождаться собственным комментарием относительно позиций, занятых судебной инстанцией, доктриной уголовного права по изучаемому вопросу, наиболее часто допускаемых правоприменительных ошибок и т.п. (в зависимости от тематики обобщения).

**Структура итогового документа по изучению и обобщению судебной практики,** подготовленного студентом, должна содержать:

- 1) цель обобщения;
- 2) значимость (актуальность) изучаемого вопроса;
- 3) описание исследовательской базы, которое предполагает указание на:
  - а) источник сбора информации (напр., можно использовать базы данных таких систем и (или) порталов как РосПравосудие ([https:// rospravosudie.com](https://rospravosudie.com)), Судебные решения.РФ, Судебные и нормативные акты РФ (SudAct.ru), Актоскоп – судебные акты, судебные решения (actoscor.com) и т.п.),

б) временной критерий: в целях сохранения актуальности обобщения целесообразно изучать судебную практику по делам, рассмотренным не более чем за последний (предшествующий обобщению) год. Однако недостаток количества судебных решений по той или иной тематике возможно исправить за счет увеличения периода, за который изучается судебная практика. Объем подлежащего исследованию материала определяется темой исследования с учетом количества судебных решений по соответствующей категории дел.

в) территориальный критерий (обобщению подлежит практика отдельного субъекта Федерации, субъектов Федерации в пределах территориального округа, административно-территориальной единицы, без учета данного признака)

г) уровень подсудности (изучению подлежат решения мировых судов, федеральных судов по первой инстанции, практики кассационной или апелляционной инстанции, без учета данного признака)

д) метод отбора решений (напр., сплошной, выборка),

е) количество изученных материалов и т.п.

4) набор критериев (признаков, оснований), по которым проводился анализ в рамках обобщения;

5) результаты оценки изучаемых признаков (критериев, оснований), которые лучше оформлять в виде таблицы;

6) выводы, к которым пришел студент, обобщения, которые желательно сопровождать соответствующими графиками, диаграммами и т.п.

### ***Задания, основанные на анализе судебной практики***

1. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите и проанализируйте 15 приговоров, в которых лицо осуждалось за совершение преступлений, образующих идеальную совокупность. Какие преступления наиболее часто находятся в идеальной совокупности. Проведите отграничение реальной и идеальной совокупности.

2. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите и проанализируйте 20 определений, когда вышестоящей инстанцией отвергался вывод о наличии совокупности преступлений. Какие ошибки наиболее часто допускаются судами при признании совокупности преступлений, в то время как она отсутствует.

3. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите и проанализируйте 20 определений, когда вышестоящей инстанцией отвергался вывод о наличии рецидива преступлений. Какие ошибки наиболее часто допускаются судами при признании рецидива преступлений, в то время как он отсутствует.

4. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите и проанализируйте 10 примеров об ошибках квалификации соучастия в преступлении.

5. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите и проанализируйте 10 приговоров о наличии эксцесса исполнителя в преступлении, совершенном в соучастии.

6. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите и проанализируйте 30 судебных решений о прекращении уголовного дела в связи с наличием обстоятельств, исключающих преступность деяния и дайте оценку судом соответствующих решений.

7. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите и проанализируйте 10 судебных решений по уголовным делам при наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния, при этом обратите особое внимание на критерии разграничения различных обстоятельств, исключающих преступность деяния, и их отграничения от смежных институтов (освобождения от уголовной ответственности, добровольного отказа, деятельного раскаяния и др.).

#### **Критерии оценивания:**

<b>Подготовка и защита анализа судебной практики</b>	<b>Показатели успешности достижения результатов</b>
<b>Анализ:</b> проведен глубокий и критический анализ судебной практики. Проведенный анализ судебной практики точно соответствует теме исследования, проведен полно, подборка репрезентативна. Студент	<b>Продвинутый уровень</b>



<p>свободно ориентируется в исследуемой теме, приводить аргументированные и самостоятельные выводы, пояснения, комментарии.</p> <p>Презентация соответствует всем требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению, объему и качеству, имеет четкую, логически обоснованную структуру;</p> <p><b>Доклад на защите:</b> доклад адекватно отражает основные результаты исследования; временной регламент соблюден;</p> <p><b>Ответы на вопросы преподавателя:</b> правильное понимание вопросов и грамотные адекватные, аргументированные, хорошо обоснованные и четкие ответы на них; ответы в хорошем рабочем темпе.</p> <p><b>Уровень речевой культуры:</b> речь логична, последовательна, содержательна, эмоциональна, соблюдаются орфоэпические нормы, синтаксические связи, используются различные средства словесной характеристики; студент правильно произносит звуки речи, отчетливо и внятно произносит слова, умеет пользоваться темпом и ритмом речи, держится и говорит уверенно; хорошо владеет жестикуляцией и мимикой; хороший контакт с собеседниками</p>	
<p><b>Анализ:</b> Студент в целом раскрывает основные аспекты изучаемой проблемы. Проведенный анализ судебной практики соответствует теме исследования, однако проведен поверхностно, частично аргументирован.</p> <p>Презентация в целом соответствует требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению, объему.</p> <p><b>Доклад на защите:</b> Доклад отражает основные результаты исследования; временной регламент соблюден;</p> <p><b>Ответы на вопросы преподавателя:</b> правильное понимание вопросов и грамотные, обоснованные ответы на них; ответы в хорошем рабочем темпе.</p> <p><b>Уровень речевой культуры:</b> хороший словарный запас, студент правильно произносит звуки речи, не достаточно внятно произносит слова, умеет пользоваться темпом и ритмом речи, держится и говорит уверенно; отмечаются единичные случаи нарушения логической последовательности, отдельные недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказываний, студент хорошо владеет жестикуляцией и мимикой; хороший контакт с собеседниками.</p>	<b>Базовый уровень</b>
<p><b>Анализ:</b> студент частично раскрывает основные аспекты изучаемой проблемы, частично использует методы юридических исследований. Проведенный анализ судебной практики соответствует теме исследования, однако не совсем аргументирован.</p> <p>В презентации отсутствует иллюстративный материал.</p> <p><b>Доклад на защите:</b> доклад отражает отдельные результаты исследования; положения частично</p>	<b>Начальный уровень</b>

<p>аргументированы;</p> <p><b>Ответы на вопросы преподавателя:</b> ответы на вопросы и замечания носят общий характер и не всегда соответствуют сути вопроса.</p> <p><b>Уровень речевой культуры:</b> бедный словарный запас, студент допускает нарушения орфоэпических норм, держится и говорит неуверенно; отмечаются недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказываний, речь не эмоциональна; студент не коммуникабелен.</p>	
<p><b>Анализ:</b> Работа представляет собой несвязное собрание отдельных материалов. Студент не раскрывает основные аспекты изучаемой проблемы, не ориентируется в исследуемой теме, не приводит аргументированные и самостоятельные выводы, пояснения, комментарии.</p> <p>Презентация выполнена на низком техническом уровне.</p> <p><b>Доклад на защите:</b> доклад не отражает основные результаты анализа; положения не аргументированы, их достоверность вызывает сомнения; временной регламент не соблюден;</p> <p><b>Ответы на вопросы преподавателя:</b> студент не в состоянии ответить на вопросы и замечания преподавателя.</p> <p><b>Уровень речевой культуры:</b> речь не содержательна, не информативна. Отмечается незавершенность микротем, возвращение к ранее сказанному; большая часть выступления носит неупорядоченный характер, лексические затруднения, крайне бедный словарный запас, грубые нарушения орфоэпических норм; студент держится и говорит неуверенно, не коммуникабелен.</p>	<p><b>Неудовлетворит. уровень</b></p>

## Проверяемая компетенция ОПК-5

### Вопросы для опроса (коллоквиумов, собеседования)

#### Тема Актуальные проблемы назначения наказания

Назначение уголовного наказания как форма осуществления правосудия по уголовным делам. Судебные ошибки при назначении наказания и способы их исправления. Права и обязанности суда при назначении наказания. Проблема определения границ судейского усмотрения при назначении наказания.

Принципы назначения наказания: дифференциация и индивидуализация, принцип целевого устремления, принцип экономии мер уголовной репрессии.

Общие начала и критерии назначения наказания: достоинства и недостатки законодательного регулирования (выход за пределы санкции статьи Особенной части УК РФ, критерии выбора вида и размера наказания, личный характер наказания и учет его влияния на условия жизни семьи осужденного и др.).

Смягчающие и отягчающие обстоятельства в уголовном праве, их юридическая природа, нормативная регламентация и правила учета. Проблема двойного учета одноименных обстоятельств при квалификации содеянного и назначении наказания.

Специальные правила назначения наказания. Технологии их учета.

Реальное и условное исполнение назначенного наказания. Условное осуждение как особая форма назначения наказания. Отсрочка исполнения наказания и отсрочка исполнения приговора (уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты).

Самостоятельный и несамостоятельный (третьими лицами) характер исполнения назначенного судом уголовного наказания: проблемы теории и практики.

### **Тема Актуальные проблемы освобождения от уголовной ответственности и наказания**

Восстановительное правосудие и альтернативы уголовному преследованию.

Правовая природа института освобождения от уголовной ответственности. Освобождение от уголовной ответственности как средство ее дифференциации; освобождение от уголовной ответственности как нормативное отражение идеи компромисса в концепции современной уголовной политики.

Освобождение от уголовной ответственности и прекращение уголовного преследования. Освобождение от уголовной ответственности и реабилитация.

Основания освобождения от уголовной ответственности в доктрине уголовного права. Классификация видов освобождения от уголовной ответственности: критерии и правовое значение.

Проблемы применения конкретных видов освобождения от уголовной ответственности. Соотношение норм материального и процессуального законодательства. Уголовно-правовое значение деятельного раскаяния. Специальные виды освобождения от уголовной ответственности в Особенной части УК РФ и их соотношение с деятельным раскаянием. Примирение с потерпевшим и дела частного обвинения. Статус лица, скрывающегося от следствия и суда. Юридические признаки преступления, совершенного впервые. Пределы усмотрения правоприменителя при решении вопроса об освобождении от уголовной ответственности.

Освобождение от наказания: юридическая природа и основания. Развитие системы видов освобождения от наказания. Освобождение от наказания и условное наказание. Институт пробации и целесообразность его применения в России. Опыт применения отдельных видов освобождения от наказания в судебной практике (освобождение, смягчение, замена, отсрочка).

### **Тема Актуальные проблемы принудительных мер в уголовном праве**

Принудительные меры в системе мер уголовно-правового воздействия. Соотношение с мерами безопасности.

Принудительные меры воспитательного воздействия: сущность, виды, значение в профилактике преступности несовершеннолетних. Проблемы теории и практики применения принудительных мер воспитательного воздействия. Соотношение норм материального и процессуального законодательства.

Основания применения принудительных мер медицинского характера и концепция «опасного состояния».

Правовые основы принудительного лечения в российском праве (административные и уголовно-правовые аспекты). Правовая природа принудительных мер медицинского характера: соотношение юридического и медицинского. Перспективы расширения сферы принудительного лечения в уголовном праве (ВИЧ-инфекция, СПИД, венерические заболевания, туберкулез и т.д.).

Спорные вопросы целей применения принудительного лечения в уголовном праве. «Реанимация» дискуссии по проблеме психиатрического лечения как самостоятельного средства исправления преступников с психическими аномалиями.

Основания и условия применения принудительных мер медицинского характера. Общественная опасность психически больного лица, совершившего деяние, запрещенное уголовным законом: содержание, критерии определения и оценки.

Принцип «двуколейности»: параллельное применение принудительных мер медицинского характера и наказания (назначение принудительного лечения лицам,

страдающим психическими расстройствами, не исключая вменяемости, проблема обеспечения психиатрического лечения в случаях отказа от него осужденных, страдающих психическими расстройствами, не исключая вменяемости, амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра).

Уголовно-правовые гарантии обеспечения прав и законных интересов психически больных в Общей и Особенной части УК РФ.

Юридическая природа конфискации имущества. Понятие и признаки конфискации имущества как иной меры уголовно-правового характера, ее отличие от наказания. Основания и порядок применения конфискации имущества.

Основания и условия применения судебного штрафа.

**Критерии оценивания:**

<b>Выполненное задание</b>	<b>Показатели успешности достижения результатов</b>
Свободно и уверенно формулирует и обосновывает актуальность темы, ее возможные актуальные проблемы, обоснование сделанных выводов достаточно аргументировано, содержание проблемы раскрыто полно. Выступление отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументировано, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.	<b>Продвинутый уровень</b>
Выступление отличается последовательностью, логикой изложения. в большинстве случаев, способен сформулировать и обосновать актуальность темы, ее возможные актуальные проблемы, но обоснование сделанных выводов не достаточно аргументировано, не полно раскрыто содержание проблемы	<b>Базовый уровень</b>
Анализирует отдельные вопросы темы, допускает ошибки в выборе способа разрешения правовых проблем, передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное, способен в отдельных случаях разработать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы	<b>Начальный уровень</b>
Не способен проанализировать тему, применять нормы права, допускает серьезные ошибки, не способен решить задачу без серьезных ошибок, выступление краткое, неглубокое, поверхностное	<b>Неудовлетворит. уровень</b>

**Тестовые задания:**

1. Максимальный срок такого вида наказания как лишение свободы на определенный срок, назначаемый за единичное преступление, установлен:

- 1) до 10 лет;
- 2) до 20 лет;
- 3) до 25 лет;
- 4) до 30 лет.

**2. При назначении наказание за преступление, совершенное в соучастии:**

- 1) самое строгое наказание должно быть назначено организатору преступления;
- 2) самое строгое наказание назначается исполнителю преступлению или соисполнителям;
- 3) наказание назначается в зависимости от характера и фактического участия лица в его совершении;
- 4) всем соучастникам назначается одинаковое наказание.

**3. Условно осужденный в течение назначенного испытательного срока должен:**

- 1) доказать свое исправление
- 2) пройти курс лечения от алкоголизма
- 3) выполнять обязательные работы
- 4) осуществлять материальную поддержку семьи
- 5) перевыполнять нормы выработки

**4. Дополнительные виды наказаний при условном осуждении:**

- 1) не назначаются
- 2) могут быть назначены
- 3) должны быть назначены в обязательном порядке
- 4) назначаются, если лицо условно осужден к лишению свободы

**5. Контроль за поведением условно осужденного военнослужащего осуществляется:**

- 1) уголовно-исполнительной инспекцией
- 2) прокуратурой
- 3) командованием воинской части и учреждения по месту прохождения службы
- 4) военным комиссариатом по месту жительства осужденного
- 5) судом, вынесшим приговор

**6. Предусмотренное соответствующей статьей Особенной части УК РФ в качестве признака преступления отягчающее обстоятельство:**

- 1) Всегда учитывается при назначении наказания;
- 2) Может повторно учитываться при назначении наказания;
- 3) Не может повторно учитываться при назначении наказания;
- 4) Учитывается при назначении наказания только по усмотрению суда.

**7. Если в отношении условно осужденного будет установлено, что он виновен еще и в другом преступлении, совершенном до вынесения приговора по первому делу:**

- 1) Условное осуждение отменяется и назначается наказание по совокупности преступлений;
- 2) Приговоры по первому и второму преступлению исполняются самостоятельно;
- 3) Условное осуждение поглощается новым наказанием;
- 4) Условное осуждение отменяется и назначается наказание по совокупности приговоров.

**8. Освобождение лица от уголовной ответственности представляет собой отказ государства от:**

- 1) осуждения лица
- 2) освобождения лица
- 3) возбуждения уголовного дела
- 4) вынесения приговора

**9. Ситуация, когда лицо добровольно передает себя в руки правосудия и правдиво сообщает о готовящемся или совершенном преступлении, называется:**

- 1) деятельное раскаяние

- 2) способствование раскрытию преступления
- 3) явка с повинной
- 4) заглаживание причиненного вреда

**10. Преступление не признается совершенным впервые, если ...**

- 1) лицо ранее привлекалось к уголовной ответственности, но было освобождено от нее в установленном законом порядке
- 2) лицо после привлечения к уголовной ответственности было освобождено от уголовного наказания
- 3) судимость за ранее совершенное преступление снята в установленном законом порядке
- 4) судимость за ранее совершенное преступление погашена в установленном законом порядке

**11. Необходимыми условиями освобождения лица от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим являются:**

- 1) Явка с повинной
- 2) Возмещение причиненного вреда
- 3) Примирение с потерпевшим
- 4) Совершение преступления небольшой или средней тяжести впервые
- 5) Способствование раскрытию преступления
- 6) Утрата общественной опасности

**12. Лицо, заболевшее после совершения преступления тяжелой болезнью (кроме психического расстройства), препятствующей отбыванию наказания:**

- 1) может быть освобождено от уголовной ответственности
- 2) б) безусловно освобождается от уголовной ответственности
- 3) в) может быть освобождено от отбывания наказания
- 4) г) безусловно освобождается от отбывания наказания

**13. Амнистия в РФ объявляется:**

- 1) федеральным законом
- 2) указом Президента РФ
- 3) постановлением Совета Федерации Федерального Собрания РФ
- 4) постановлением Государственной Думы Федерального Собрания
- 5) постановлением Верховного Суда РФ

**14. Правом помилования в РФ обладает:**

- 1) Государственная Дума РФ
- 2) комиссия по помилованию
- 3) глава администрации субъекта федерации
- 4) Президент РФ
- 5) суд

**15. Предварительное рассмотрение ходатайств о помиловании осуществляется:**

- 1) администрацией исправительного учреждения
- 2) комиссиями по вопросам помилования на территориях субъектов РФ
- 3) комиссией по вопросам помилования при Президенте РФ
- 4) судом

**16. Лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня:**

- 1) вступления обвинительного приговора суда в законную силу
- 2) вынесения приговора
- 3) предъявления обвинения

4) прибытия в исправительную колонию

**17. Несовершеннолетние, осужденные к лишению свободы, отбывают наказание в:**

- 1) тюрьмах
- 2) воспитательных колониях
- 3) исправительных колониях
- 4) лечебных исправительных учреждениях
- 5) специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа

**18. Отягчающие наказание обстоятельства при назначении наказания несовершеннолетнему ...**

- 1) учитываются все, имеющиеся в конкретном случае
- 2) не учитываются никакие
- 3) учитываются лишь по специально предусмотренному их перечню
- 4) по усмотрению суда

**19. НЕ является принудительной мерой воспитательного характера:**

- 1) предупреждение
- 2) обязанность загладить причиненный вред
- 3) передача под надзор родителей
- 4) изоляция несовершеннолетнего в специальные учреждения для обеспечения надзора
- 5) изоляция несовершеннолетнего в воспитательную колонию легкого режима

**20. Назовите орган, имеющий право назначать принудительные меры воспитательного воздействия, предусмотренные уголовным законом:**

- 1) комиссия по делам несовершеннолетних;
- 2) следователь;
- 3) прокурор;
- 4) суд;
- 5) уголовно-исполнительная инспекция.

**21. Обязанность загладить причиненный вред как принудительная мера воспитательного воздействия назначается несовершеннолетнему:**

- 1) с учетом имущественного положения несовершеннолетнего и наличия у него соответствующих трудовых навыков
- 2) без учета имущественного положения несовершеннолетнего
- 3) без учета наличия у несовершеннолетнего соответствующих трудовых навыков
- 4) как при наличии у несовершеннолетнего самостоятельного заработка или имущества, так и при отсутствии таковых

**22. Целями применения принудительных мер медицинского характера не являются:**

- 1) излечение
- 2) улучшение психического состояния
- 3) исправление
- 4) предупреждение совершения новых преступлений
- 5) восстановление социальной справедливости

**23. НЕ является принудительной мерой воспитательного характера:**

- 1) предупреждение
- 2) обязанность загладить причиненный вред
- 3) передача под надзор родителей
- 4) изоляция несовершеннолетнего в специальное учреждение для обеспечения надзора

- 5) изоляция несовершеннолетнего в воспитательную колонию с облегченными условиями отбывания наказания
- 6) домашний арест
- 7) обязательные работы
- 8) административный надзор

**24. Принудительные меры медицинского характера назначает ...**

- 1) суд
- 2) комплексная судебной психолого-психиатрическая экспертиза
- 3) комиссия врачей-психиатров
- 4) уголовно-исполнительная инспекция
- 5) прокурор

**25. Конфискация имущества:**

- 1) вид наказания
- 2) иная мера уголовно-правового характера
- 3) принудительная мера воспитательного воздействия
- 4) альтернатива штрафа

**Критерии оценивания:**

Кол-во правильных ответов	Показатели успешности достижения результатов
23-25	Продвинутый уровень
19-23	Базовый уровень
10-19	Начальный уровень
0-10	Неудовлетворит. уровень

## Реферат

Реферат - краткое точное изложение содержания темы, включающее основные фактические сведения и выводы. Текст реферата должен отличаться лаконичностью, четкостью, убедительностью формулировок, отсутствием второстепенной информации.

**Структура реферата:**

1. Введение - излагается цель и задачи работы, обоснование выбора темы и её актуальность. Объём: 1-2 страницы.
2. Основная часть - точка зрения автора на основе анализа литературы по проблеме. Объём: 12-15 страниц.
3. Заключение — формируются выводы и предложения. Заключение должно быть кратким, четким, выводы должны вытекать из содержания основной части. Объём: 1-3 страницы.
4. Список используемой литературы.

**Темы рефератов:**

1. Соотношение специальных правил и общих начал назначения наказания.
2. Назначение наказания при комбинированном применении специальных правил назначения наказания.
3. Смягчающие и отягчающие наказания обстоятельства в истории России.
4. Смягчающие и отягчающие наказания обстоятельства за рубежом – сравнительно-правовой анализ.
5. Отягчающие обстоятельства, предусмотренные в статьях Особенной части УК, их соотношение с обстоятельствами, предусмотренными ст. 63 УК.



6. Смягчающие обстоятельства, предусмотренные в статьях Особенной части УК, их соотношение с обстоятельствами, предусмотренными ст. 61 УК.
7. Освобождение от уголовной ответственности и прекращение уголовного преследования: материальные и процессуальные аспекты.
8. Примирение с потерпевшим в системе диспозитивных начал уголовного права РФ.
9. Освобождение от уголовной ответственности и принципы уголовного права.
10. Освобождение от наказания и условное осуждение.
11. Институт пробации и его перспективы в РФ.
12. Опыт применения отдельных видов освобождения от наказания в судебной практике.
13. Теоретические и правоприменительные проблемы применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.
14. Возникновение и формирование института применения принудительных мер медицинского характера.
15. Виды принудительных мер медицинского характера.
16. Порядок продления и прекращения принудительных мер медицинского характера.
17. Ретроспективный анализ института конфискации имущества в российском уголовном праве.
18. Конфискация имущества по законодательству зарубежных стран.

#### Критерии оценивания:

Подготовка и защита реферата	Показатели успешности достижения результатов
<p><b>Текст реферата:</b> в реферате проведен глубокий и критический анализ научной литературы, законодательной базы, нормативных материалов, используются энциклопедическая и справочная литература, статистические и аналитические материалы, монографии, данные профессиональных периодических изданий, Интернет-ресурсы. Студент свободно ориентируется в современных научных концепциях, грамотно ставит и решает исследовательские и практические задачи; свободно владеет основными методами научных исследований. Реферат представлен в печатном виде, соответствует всем требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению, объему и качеству исследовательских работ, имеет четкую, логически обоснованную структуру;</p> <p><b>Доклад на защите:</b> доклад адекватно отражает основные результаты исследования: основные положения реферата достоверны, грамотно изложены и хорошо аргументированы; временной регламент соблюден;</p> <p><b>Ответы на вопросы преподавателя:</b> правильное понимание вопросов и грамотные адекватные, аргументированные, хорошо обоснованные и четкие ответы на них; ответы в хорошем рабочем темпе.</p> <p><b>Уровень речевой культуры:</b> речь логична, последовательна, содержательна, эмоциональна, соблюдаются орфоэпические нормы, синтаксические связи, используются различные средства словесной характеристики; студент правильно произносит звуки речи, отчетливо и внятно произносит слова, умеет пользоваться темпом и ритмом речи, держится и говорит уверенно; хорошо владеет жестикуляцией и мимикой; хороший контакт с собеседниками</p>	<p><b>Продвинутый уровень</b></p>

<p><b>Текст реферата:</b> в реферате студент в целом раскрывает основные аспекты изучаемой проблемы, использует методы юридических исследований. Выдвинутые предложения и рекомендации по совершенствованию изучаемого аспекта носят поверхностный характер, частично аргументированы;</p> <p><b>Доклад на защите:</b> Доклад отражает основные результаты исследования; основные положения реферата достоверны, грамотно изложены и аргументированы; временной регламент соблюден;</p> <p><b>Ответы на вопросы преподавателя:</b> правильное понимание вопросов и грамотные, обоснованные ответы на них; ответы в хорошем рабочем темпе.</p> <p><b>Уровень речевой культуры:</b> хороший словарный запас, студент правильно произносит звуки речи, не достаточно внятно произносит слова, умеет пользоваться темпом и ритмом речи, держится и говорит уверенно; отмечаются единичные случаи нарушения логической последовательности, отдельные недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказываний, студент хорошо владеет жестикуляцией и мимикой; хороший контакт с собеседниками.</p>	<p><b>Базовый уровень</b></p>
<p><b>Текст реферата:</b> студент частично раскрывает основные аспекты изучаемой проблемы в обзоре литературы, частично использует методы юридических исследований. Выдвинутые студентом предложения и рекомендации по совершенствованию изучаемого аспекта носят общий характер, не подкреплены достаточной аргументацией;</p> <p><b>Доклад на защите:</b> доклад отражает отдельные результаты исследования; положения реферата частично аргументированы;</p> <p><b>Ответы на вопросы преподавателя:</b> ответы на вопросы и замечания носят общий характер и не всегда соответствуют сути вопроса</p> <p><b>Уровень речевой культуры:</b> бедный словарный запас, студент допускает нарушения орфоэпических норм, держится и говорит неуверенно; отмечаются недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказываний, речь не эмоциональна; студент не коммуникабелен.</p>	<p><b>Начальный уровень</b></p>
<p><b>Текст реферата:</b> Работа представляет собой собрание отдельных реферативных материалов. в ней отсутствуют теоретико-методологические основы исследования. В реферате обнаруживаются пробелы во владении методами юридических исследований. Нет аргументированных и обоснованных адресных рекомендаций и предложений по совершенствованию изучаемого аспекта;</p> <p><b>Доклад на защите:</b> доклад не отражает основные результаты реферата; положения не аргументированы, их достоверность вызывает сомнения; временной регламент не соблюден;</p> <p><b>Ответы на вопросы преподавателя:</b> студент не в состоянии ответить на вопросы и замечания</p>	<p><b>Неудовлетворит. уровень</b></p>

преподавателя.

**Уровень речевой культуры:** речь не содержательна, не информативна, отмечается незавершенность микротем, возвращение к ранее сказанному; большая часть выступления носит неупорядоченный характер, лексические затруднения, крайне бедный словарный запас, грубые нарушения орфоэпических норм; студент держится и говорит не уверенно, не коммуникабелен.

### Задачи

1. При назначении наказания К. за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, суд учел в качестве смягчающего обстоятельства наличие у К. малолетней дочери.

*Правильно ли поступил суд? Обоснуйте свою позицию.*

2. Ф. осужден по совокупности преступлений к 18 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. Суд кассационной инстанции, не усматривая оснований для смягчения наказания осужденному, указал, что положения ст. 62 УК не могут быть применены, поскольку Ф. хотя и активно способствовал раскрытию преступлений, однако медицинской и иной помощи потерпевшим непосредственно после совершения преступления не оказал, добровольно ущерб не возместил, иных действий, направленных на заглаживание вреда, причиненного потерпевшим не совершал.

По данному делу судом первой инстанции признано в качестве обстоятельства, смягчающего наказание Ф., активное способствование раскрытию преступлению, т.е. обстоятельство, указанное в п. «и» ч. 1 ст. 61 УК. Обстоятельств, отягчающих наказание осужденного, судом не установлено.

*Обоснованы ли выводы суда кассационной инстанции?*

3. При назначении наказания суд не признал явку с повинной осужденного в качестве обстоятельства, смягчающего наказание. Свое решение суд мотивировал тем, что показания об обстоятельствах совершенного преступления Е. дал, будучи задержанным следственными органами, при этом добровольно в следственные органы не являлся, хотя имел возможность это сделать, следственные органы располагали на день задержания Е. данными о совершении им убийства С. и обстоятельствах преступления.

Из объяснений свидетелей следовало, что они видели лишь, как незнакомый им мужчина избивает женщину. При этом ни один из них не сообщил, что именно Е. являлся лицом, совершившим преступление. На следующий день после задержания, Е. самостоятельно обратился в органы следствия и, сообщив о совершенном им преступлении, написал заявление о явке с повинной.

*Обоснованна ли позиция суда? Возможна ли явка с повинной после задержания лица?*

4. Судом установлено, что потерпевший М. после причинения ему телесных повреждений подрывом возле его квартиры почтовой коробки, изготовленной Ш., сразу указал на последнего как на единственного исполнителя преступления и заявил о неоднократных устных и письменных угрозах в его адрес со стороны подозреваемого. На первоначальном допросе Ш. отрицал свою причастность к совершению преступления, позднее, когда уже были собраны дополнительные доказательства, Ш. написал заявление о явке с повинной.

*Можно ли признать поведение Ш. явкой с повинной и при назначении наказания применить положения ст. 62 УК?*

5. Несовершеннолетний С. осужден по п.п. «д», «ж» ч. 2 ст. 105 УК к девяти годам шести месяцам лишения свободы. В качестве обстоятельства, смягчающего наказание С., суд признал оказание им медицинской и иной помощи потерпевшей, т.е. обстоятельство, указанное в п. «к» ч. 1 ст. 61 УК. Однако положения ст. 62 УК не применил, т.к. обстоятельством, отягчающим наказание С., признал наличие у него судимости.

*Соответствует ли закону приговор суда? Если нет, то определите, какое максимальное наказание может быть назначено С.?*

6. При назначении У. наказания за убийство, который вердиктом присяжных заседателей был признан заслуживающим снисхождения, суд учел в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, особо активную роль в совершении преступления.

*Соответствует ли закону приговор суда?*

7. М. осужден по ч. 1 ст. 30, ч. 1 ст. 228.1 УК. Суд назначил ему 4 года 9 месяцев лишения свободы.

*Соответствует ли закону приговор суда?*

8. Действия К. по эпизоду незаконного сбыта наркотического средства 10 июля 2013 г. квалифицированы по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 228.1 УК и назначено наказание 6 лет 9 месяцев лишения свободы.

*Не допущено ли судом каких-либо ошибок?*

9. К., ранее не судимый, осужден по ч. 1 ст. 30, ч. 2 ст. 162 УК к 5 годам лишения свободы.

Суд в качестве смягчающего наказание К. в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК признал активное содействие раскрытию преступлений, при этом отягчающих наказание обстоятельств по делу не установил.

*Соответствует ли закону приговор суда?*

10. Х. осужден по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 158 УК на 1 год 4 месяца лишения свободы. При рассмотрении вопроса о наказании Х. суд в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, признал активное содействие раскрытию преступления. Обстоятельств, отягчающих наказание Х., суд не установил.

*Правильно ли суд определил наказание в виде лишения свободы?*

11. М. осужден по ч. 1 ст. 116 УК к штрафу в размере сорок тысяч рублей, признав в его действиях рецидив преступлений.

*Законен ли приговор суда?*

12. Е. осужден по ч. 1 ст. 112 УК. При назначении наказания суд сослался на то, что принял во внимание характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности Е. (положительно характеризовался по месту жительства и работы), раскаяние осужденного в содеянном, оказание помощи потерпевшей, наличие на иждивении детей, противоправность и аморальность поведения его жены. Вместе с тем, учитывая, что Е. ранее был судим, суд назначил ему наказание с изоляцией от общества и с применением ч. 2 ст. 68 УК, т.к. в его действиях усматривается рецидив преступлений, срок наказания в виде лишения свободы определил три года.

*Не допущено ли судом каких-либо ошибок?*

13. Ч. осужден за совокупность преступлений: по ч. 1 ст. 158 УК к наказанию в виде лишения свободы сроком на один год; по ч. 1 ст. 112 УК – к лишению свободы сроком на три года. Назначая наказание по совокупности преступлений, суд применил частичное сложение, добавив к одному лишению свободы, назначенному за первую кражу, часть

наказания, назначенного за причинение средней тяжести вреда здоровью. Окончательное наказание определено в виде лишения свободы на срок два года.

*Правильно ли назначено наказание?*

14. По приговору Новосибирского областного суда от 6 июня 2005 г. Б. осужден по ч. 2 ст. 297 УК к исправительным работам на 2 года с удержанием из заработной платы 20% ежемесячно в доход государства, по ч. 1 ст. 296 УК на 2 года 3 месяца лишения свободы. Окончательное наказание на основании ч. 2 ст. 69 УК было назначено 3 года 1 месяц лишения свободы.

*Соответствует ли закону приговор суда?*

15. Решением суда от 30.01.2003 г. И.В. и И.И. были лишены родительских прав в отношении несовершеннолетнего И.Д. и обязаны к уплате алиментов на его содержание в пользу П., являющейся опекуном несовершеннолетнего И.Д.

В связи с длительной неуплатой алиментов в отношении И.В. было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 157 УК.

Постановлением мирового судьи от 20.10.2010 г. уголовное дело в отношении И.В. по инициативе П. было прекращено за примирением сторон.

15.03.2011 г. П. была подана апелляционная жалоба на постановление мирового судьи, в которой она указывает, что постановление является незаконным и подлежащим отмене, в связи с тем, что фактически примирение между ней и И.В. не состоялось, так как задолженность по алиментам подсудимым на момент рассмотрения дела мировым судьей в полном объеме не выплачена, а И.В. обещал погасить задолженность по алиментам в течение одного года.

*Можно ли при данных обстоятельствах признать постановление мирового судьи соответствующим требованиям ст. 76 УК?*

*Изложите и обоснуйте Ваше решение по апелляционной жалобе П.*

16. М., работая в ИП «Юна» и являясь материально-ответственным лицом, занималась реализацией продуктов питания, принадлежащих ИП «Юна». Находясь на рабочем месте и убедившись, что за ее действиями никто не наблюдает, М. свободным доступом похитила из кассы вырученные от реализации товара, принадлежащего ИП «Юна», денежные средства различными купюрами на общую сумму 17 050 руб. и распорядилась ими по своему усмотрению. Действия виновной были квалифицированы по ч. 1 ст. 160 УК.

До начала судебного заседания от представителя потерпевшего ИП «Юна» поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении М., в котором указывалось, что материальный ущерб, причиненный преступлением, возмещен, претензий к подсудимой потерпевший не имеет.

М. вину свою признала полностью, раскаялась, попросила у потерпевшего прощения, материальный ущерб возместила в полном объеме.

*Подлежит ли освобождению от уголовного преследования М., если известно, что она ранее не судима?*

17. В 04 ч. 50 мин. возле общежития сотрудниками полиции была обнаружена группа граждан, среди которых находилась и К. Все они находились в состоянии алкогольного опьянения и продолжали употреблять спиртные напитки, громко смеялись, тем самым нарушая общественный порядок, а именно тишину и покой граждан в ночное время суток. При требовании сотрудниками полиции прекратить противоправного поведения К. нанесла удар кулаком руки по лицу одного из полицейских. По заключению экспертов кровоподтек окружности левого глаза относится к телесным повреждениям, не повлекшим за собой вред здоровью. При попытке пресечения дальнейших противоправных действий, К. оказала активное сопротивление законным действиям сотрудника полиции. Ее действия были квалифицированы по ч. 1 ст. 318 УК.

В судебном заседании К. заявила о том, что раскаивается, вину в совершении преступления признает полностью, принесла извинения потерпевшему.

*Возможно ли освобождение К. от уголовной ответственности, если известно, что ранее она судима не была?*

18. А. с целью получения кредита на неотложные нужды, договорился с неустановленным дознанием лицом о том, что последний изготовит справку о доходах физического лица на его имя. Получив соответствующие справки, он предоставил их в банк, предъявив главному кредитному менеджеру банка. В отношении А. было возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 327 УК.

*Решите вопрос об ответственности А., если известно, что он преступление совершил впервые, свою вину признал и раскаялся в содеянном. Аргументируйте свой ответ.*

19. А., находясь в здании учреждения «Центр занятости населения», предоставил необходимые документы о постановке его на учет в качестве безработного. Однако через некоторое время он был зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, в связи с чем обязан был незамедлительно уведомить об этом службу занятости населения. Однако А. о данном факте работников Центра занятости населения умышленно не уведомил, и таким образом продолжал считаться безработным. Таким образом, А. незаконно получил пособие по безработице в размере 20 648 руб. 91 коп.. Его действия были квалифицированы по ч. 1 ст. 159 УК.

А. признал свою вину полностью, в содеянном раскаялся, ранее не судим, по месту жительства характеризуется положительно, обязался возместить материальный ущерб причиненный потерпевшему в день судебного заседания.

*Возможно ли освобождение А. от уголовной ответственности?*

20. И. совершил преступление 27 декабря 2011 г. и был осужден 5 марта 2012 года по ч. 2 ст. 228 УК к 3 годам лишения свободы. Суд в своем постановлении от 29 ноября 2013 г. отказал в удовлетворении ходатайства осужденного И. об условно-досрочном освобождении от дальнейшего отбывания наказания, мотивировав свое решение тем, что осужденный не отбыл трех четвертей назначенного срока наказания, согласно п. «г» ч. 3 ст. 79 УК.

*Как вы считаете, соответствует ли уголовному закону вынесенный судебный акт? Ответ аргументируйте.*

21. К. осужден по двум приговорам: от 11 августа 2011 г. по ч. 1 ст. 139 УК к 120 часам обязательных работ и по приговору от 16 января 2012 г. по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК к 2 годам лишения свободы; и на основании ст. 70 УК по совокупности приговоров ему назначено 2 года 5 дней лишения свободы. После отбытия половины назначенного ему по совокупности приговоров срока наказания, К. обратился в суд с ходатайством об УДО. Между тем, было установлено, что К. ранее дважды условно-досрочно освобождался от отбывания наказания: 1) 3 марта 2006 года на 3 года 2 месяца 17 дней - от наказания, назначенного по приговору от 10 сентября 1999 г., по которому он был осужден по ч. 1 ст. 105 УК, и 2) 9 июня 2010 г. на 11 месяцев 14 дней - от наказания, назначенного по приговору от 17 апреля 2008 г., которым было отменено УДО по приговору от 10 сентября 1999 г., и К. осужден по ч. 1 ст. 158 УК на основании ст. 70 УК к 3 годам лишения свободы. При этом, судимость по приговору от 10 сентября 1999 года не погашена.

*Имеются ли у суда основания для условно-досрочного освобождения осужденного К. от отбывания наказания? Изложите и обоснуйте Ваше решение.*

*Изменится ли решение, если судимость по приговору от 10 сентября 1999 года будет погашена?*

22. Осужденный И., неоднократно судим, ранее освобождался условно-досрочно, находился в розыске до осуждения по новому преступлению, подал ходатайство об условно-досрочном освобождении от дальнейшего отбывания наказания. Судимость, по которой И. освобождался условно-досрочно, погашена. Суд отказал в удовлетворении ходатайства, мотивировав отказ тем, что осужденный И. находился в розыске до осуждения и неоднократно судим.

*Как вы считаете, соответствует ли уголовному закону вынесенный судебный акт? Ответ аргументируйте.*

*Могут ли являться основанием для отказа в УДО обстоятельства, характеризующие предыдущее поведение лица (например, предыдущие судимости)?*

*Каким обстоятельствам придается первостепенное значение при решении вопроса о применении УДО?*

23. Л., осужден к 18 годам лишения свободы, из которых им отбыто 14 лет. За весь период отбывания наказания: в течение первых 7 лет Л. допустил 14 нарушений установленного порядка отбывания наказания, за 8 из которых подвергался взысканиям; в связи с другими 5 нарушениями с ним проведены беседы; полученные взыскания погашены; на протяжении последних 7 лет Л. характеризуется положительно, трудоустроен, к дисциплинарной ответственности не привлекался.

*Может ли осужденный Л. быть освобождён от наказания, по какому основанию? Ответ обоснуйте.*

24. Постановлением Ленинского районного суда г. Барнаула от 8 мая 2013 г. отказано в удовлетворении ходатайства об УДО осужденного К., который имел одно поощрение за хорошее поведение и добросовестное отношение к труду. В обоснование принятого решения суд сослался, в частности, на то, что объективность указанного поощрения «вызывает у суда сомнение».

*Правомерно ли решение суда по данному вопросу? Вправе ли суд высказывать суждение об объективности вынесения администрацией исправительного учреждения постановления о поощрении осужденного?*

25. Постановлением мирового судьи от 26.10.2011 г. П., осужденный 5.05.2011 г. по ч. 1 ст. 158 УК к 6 месяцам исправительных работ с удержанием 5% из заработка в доход государства, освобожден от отбывания наказания в связи с тяжелой болезнью. Принимая такое решение, судья исходил из представленного заключения врача-фтизиатра Калининградского противотуберкулезного диспансера, который указал диагноз осужденного – очаговый туберкулез.

*Соответствует ли уголовному закону вынесенный судебный акт? Ответ аргументируйте.*

26. Суд отказал в освобождении осужденной М. от наказания в связи с болезнью, несмотря на наличие медицинского заключения об имеющихся у нее заболеваниях, входящих в перечень заболеваний, препятствующих отбытию наказания, ввиду того, что ею не соблюдались условия отбывания наказания, она имеет 16 взысканий, в том числе за самовольное оставление медицинской части.

*Правомерно ли решение суда по данному вопросу?*

*Должен ли суд, при рассмотрении вопроса об освобождении от отбывания наказания в связи с болезнью, учитывать также поведение осужденного в период отбывания наказания?*

27. Б. систематически совершала кражи из магазинов самообслуживания. Когда ее задержали охранники при осуществлении очередной кражи в магазине, выяснилось, что в течение полугода она совершила более 40 краж. Была назначена судебно-психиатрическая экспертиза, которая установила что Б. страдает kleptomaniей.

*Какое решение должно быть принято по данному уголовному делу?  
Есть ли основания для применения принудительных мер медицинского характера?*

28. Действия З., совершившего преступление, были квалифицированы по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 131 УК. После предъявления ему обвинения З. впал в реактивное состояние и нуждался в применении принудительных мер медицинского характера. Уголовное дело было приостановлено, а З. помещен в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях. Через 2 года комиссия врачей-психиатров сделала вывод, что З. излечился.

*Есть ли основания для прекращения применения принудительных мер медицинского характера?*

*Может ли З. подлежать уголовной ответственности?*

29. Суд, назначив С. наказание в виде лишения свободы, назначил и принудительное лечение от наркомании.

*Соответствует ли приговор суда закону?*

30. Г. в патологическом просоночном состоянии убил свою супругу. С помощью эксперта установлено, что в лечении Г. не нуждается. Суд признал Г. невменяемым и не применил к нему принудительных мер медицинского характера.

*Правильно ли применен закон?*

31. П. обвинялся в совершении террористического акта. Уголовное дело в отношении П. и других соучастников преступления было принято к производству судом. Однако в ходе судебного разбирательства П. вел себя неадекватно. Его речь была несвязна, и кроме этого им было предпринято несколько попыток самоизбиения. Суд назначил психиатрическую экспертизу, которая показала, что П. впал в состояние временного психического расстройства. Судом было принято решение о выделении уголовного дела в отдельное производство и назначении ему принудительных мер медицинского характера. Спустя полтора года после прохождения лечения, П. согласно заключениям медиков был признан здоровым.

*Есть ли основания для прекращения применения принудительных мер медицинского характера?*

*Может ли П. подлежать уголовной ответственности?*

#### **Критерии оценивания:**

<b>Выполненное задание</b>	<b>Показатели успешности достижения результатов</b>
<p>Свободно и уверенно формулирует и обосновывает решение задачи. Задача решена полностью, в представленном решении обоснованно получен правильный ответ, при этом, противоправные деяния всех упоминаемых лиц и все указанные в задаче ситуации получили юридическую оценку. Студент дает аргументированный ответ, в том числе, делает ссылки на постановления Пленума Верховного Суда РФ или другие источники.</p> <p>Выступление отличается последовательностью, логикой изложения, термины и понятия используются корректно. При ответе на вопросы студент демонстрирует глубину владения представленным материалом</p>	<b>Продвинутый уровень</b>
Задача решена полностью, но нет достаточного	<b>Базовый уровень</b>



обоснования или при верном решении допущена вычислительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений, и, возможно, приведшая к неверному ответу	
Задача решена частично, но нет достаточного обоснования, допущена ошибка в выборе способа разрешения правовых проблем, частично влияющая на правильную последовательность рассуждений, и, возможно, приведшая к неверному ответу	<b>Начальный уровень</b>
Задача решена неверно или отсутствует. Студент может просто указать статьи Уголовного кодекса РФ, но не способен проанализировать правовую ситуацию, применить нормы права, допускает серьезные ошибки	<b>Неудовлетворит. уровень</b>

### Задания, основанные на анализе судебной практики

Изучение материалов судебной практики предполагает как работу с текстами постановлений Пленума Верховного Суда РФ (а в некоторых случаях и Конституционного Суда РФ), так и с отдельными решениями (приговорами, постановлениями) судов по конкретным уголовным делам. Их изучение позволяет не только уяснить позиции текущей практики по применению уголовного закона, но и увидеть «живой» характер уголовно-правовых норм: понять логику принятия соответствующего решения (о квалификации содеянного, выборе вида, размера наказания и т.п.), выявить сложности, противоречия в применении тех или иных норм уголовного закона, уяснить их соотношение с нормами иных законодательных актов.

Итогом работы с материалами судебной практики может стать ее обзор либо обобщение.

**Обзор** представляет собой тематический подбор судебных актов с изложением тезиса правовой позиции, положенной в основу принятия решения. Иными словами, обзор судебной практики студентом – это подбор определенного количества судебных решений по заданной теме. Данный вид деятельности способствует уяснению позиции судебных органов по тому или иному уголовно-релевантному вопросу. В рамках обзора предполагается, что студент в соответствии с поставленной перед ним задачей подбирает соответствующие решения суда, соблюдая требования репрезентативности, систематизирует их и выделяет позицию суда по заданному вопросу с обязательным цитированием ключевых моментов (ссылки на использованную информацию обязательны).

**Обобщение** судебной практики – это более сложная работа, включающая в себя элементы обзора, но в отличие от последнего обязательно предполагающая анализ текстов подобранных судебных решений и формулирование определенных выводов. Обобщение судебной практики студентом должно сопровождаться собственным комментарием относительно позиций, занятых судебной инстанцией, доктриной уголовного права по изучаемому вопросу, наиболее часто допускаемых правоприменительных ошибок и т.п. (в зависимости от тематики обобщения).

**Структура итогового документа по изучению и обобщению судебной практики**, подготовленного студентом, должна содержать:

- 1) цель обобщения;
- 2) значимость (актуальность) изучаемого вопроса;
- 3) описание исследовательской базы, которое предполагает указание на:
  - а) источник сбора информации (напр., можно использовать базы данных таких систем и (или) порталов как РосПравосудие (<https://rospravosudie.com>), Судебные решения.РФ, Судебные и нормативные акты РФ (SudAct.ru), Актоскоп – судебные акты, судебные решения (actoscor.com) и т.п.),

б) временной критерий: в целях сохранения актуальности обобщения целесообразно изучать судебную практику по делам, рассмотренным не более чем за последний (предшествующий обобщению) год. Однако недостаток количества судебных решений по той или иной тематике возможно исправить за счет увеличения периода, за который изучается судебная практика. Объем подлежащего исследованию материала определяется темой исследования с учетом количества судебных решений по соответствующей категории дел.

в) территориальный критерий (обобщению подлежит практика отдельного субъекта Федерации, субъектов Федерации в пределах территориального округа, административно-территориальной единицы, без учета данного признака)

г) уровень подсудности (изучению подлежат решения мировых судов, федеральных судов по первой инстанции, практики кассационной или апелляционной инстанции, без учета данного признака)

д) метод отбора решений (напр., сплошной, выборка),

е) количество изученных материалов и т.п.

4) набор критериев (признаков, оснований), по которым проводился анализ в рамках обобщения;

5) результаты оценки изучаемых признаков (критериев, оснований), которые лучше оформлять в виде таблицы;

6) выводы, к которым пришел студент, обобщения, которые желательно сопровождать соответствующими графиками, диаграммами и т.п.

### *Задания, основанные на анализе судебной практики*

1. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите и проанализируйте 20 судебных решений, когда вышестоящей инстанцией приговор был отменен или изменен в связи с неправильным применением положений ст. 69 УК. Какие ошибки наиболее часто допускались судами?

2. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите и проанализируйте 20 судебных решений, когда вышестоящей инстанцией приговор был отменен или изменен в связи с неправильным применением положений ст. 70 УК. Какие ошибки наиболее часто допускались судами?

3. Используя открытые банки данных судебных решений, проведите обобщение судебной практики относительно назначения наказания при наличии обстоятельств, смягчающих наказание. Какое из обстоятельств, смягчающих наказание, входящих в перечень, предусмотренный ст. 61 УК, устанавливается наиболее часто. какое – наименее редко, составьте диаграмму, отражающую степень распространенности каждого из вида смягчающих наказание обстоятельств. Какие иные обстоятельства, не включенные в ст. 61 УК, судами наиболее часто признаются смягчающими наказание.

4. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите и проанализируйте 10 постановлений о прекращении уголовного дела по ст. 76.1 УК и 10 приговоров, в которых суд отказал в освобождении от ответственности по данному основанию. Особое внимание следует обратить на выполнение или невыполнение такого условия как возмещение ущерба. Отдельно в рамках предлагаемого обобщения можно поставить вопрос о том, как на практике условия освобождения от уголовной ответственности, обозначенные в ст. 76.1 УК соотносятся с условиями применения примечания к ст. 199 УК.

5. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите и проанализируйте 20 Постановлений о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием. Обратите особое внимание на критерии добровольности явки с повинной как одного из условий освобождения от уголовной ответственности, а также критерии утраты лицом общественной опасности вследствие деятельного раскаяния.

6. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите и проанализируйте 20 Постановлений об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания (ст. 79 УК). Обратите внимание на характеристику условий освобождения и мотивы принятия

судом соответствующих решений. Отдельно в рамках предлагаемого обобщения можно поставить вопрос о том, какие в практике встречаются случаи необоснованного отказа в УДО осужденных, не нуждающихся в полном отбывании назначенного судом наказания, так и необоснованного освобождения от отбывания наказания.

7. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите и проанализируйте 10 Постановлений об освобождении от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80.1 УК). Особое внимание следует обратить на обстоятельства, которые свидетельствуют об утрате общественной опасности лица, совершившего деяние, в связи с изменением обстановки.

8. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите и проанализируйте 20 Постановлений об освобождении от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК). Особое внимание следует обратить на мотивы отказа судом в применении данного вида освобождения от наказания.

9. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите и проанализируйте 20 Постановлений об отсрочке отбывания наказания на основании ст. 82 УК. В силу того, что отсрочка отбывания наказания зависит от усмотрения суда, следует обратить внимание на те обстоятельства, которые учитываются судом при решении вопроса о предоставлении отсрочки или об отказе в ней.

10. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите и проанализируйте 10 Постановлений об отсрочке отбывания наказания больным наркоманией на основании ст. 82.1 УК. Особое внимание следует обратить на то, в чем заключается медико-социальная реабилитация лица.

11. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите 10 приговоров о применении принудительных мер медицинского характера наряду с наказанием. Обратите внимание на характеристику условий применения и мотивы принятия судом соответствующих решений.

12. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите и проанализируйте 10 приговоров, на основании которых была применена конфискация имущества. Особое внимание следует обратить на решение вопроса о возмещении вреда, причиненного законному владельцу.

#### **Критерии оценивания:**

<b>Подготовка и защита анализа судебной практики</b>	<b>Показатели успешности достижения результатов</b>
<p><b>Анализ:</b> проведен глубокий и критический анализ судебной практики. Проведенный анализ судебной практики точно соответствует теме исследования, проведен полно, подборка репрезентативна. Студент свободно ориентируется в исследуемой теме, приводит аргументированные и самостоятельные выводы, пояснения, комментарии.</p> <p>Презентация соответствует всем требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению, объему и качеству, имеет четкую, логически обоснованную структуру;</p> <p><b>Доклад на защите:</b> доклад адекватно отражает основные результаты исследования; временной регламент соблюден;</p> <p><b>Ответы на вопросы преподавателя:</b> правильное понимание вопросов и грамотные адекватные, аргументированные, хорошо обоснованные и четкие ответы на них; ответы в хорошем рабочем темпе.</p> <p><b>Уровень речевой культуры:</b> речь логична,</p>	<p><b>Продвинутый уровень</b></p>

<p>последовательна, содержательна, эмоциональна, соблюдаются орфоэпические нормы. синтаксические связи, используются различные средства словесной характеристики; студент правильно произносит звуки речи, отчетливо и внятно произносит слова, умеет пользоваться темпом и ритмом речи, держится и говорит уверенно; хорошо владеет жестикуляцией и мимикой; хороший контакт с собеседниками</p>	
<p><b>Анализ:</b> Студент в целом раскрывает основные аспекты изучаемой проблемы. Проведенный анализ судебной практики соответствует теме исследования, однако проведен поверхностно. частично аргументирован.</p> <p>Презентация в целом соответствует требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению. объему.</p> <p><b>Доклад на защите:</b> Доклад отражает основные результаты исследования; временной регламент соблюден;</p> <p><b>Ответы на вопросы преподавателя:</b> правильное понимание вопросов и грамотные, обоснованные ответы на них; ответы в хорошем рабочем темпе.</p> <p><b>Уровень речевой культуры:</b> хороший словарный запас, студент правильно произносит звуки речи, не достаточно внятно произносит слова, умеет пользоваться темпом и ритмом речи, держится и говорит уверенно; отмечаются единичные случаи нарушения логической последовательности, отдельные недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказываний. студент хорошо владеет жестикуляцией и мимикой; хороший контакт с собеседниками.</p>	<p><b>Базовый уровень</b></p>
<p><b>Анализ:</b> студент частично раскрывает основные аспекты изучаемой проблемы, частично использует методы юридических исследований. Проведенный анализ судебной практики соответствует теме исследования, однако не совсем аргументирован.</p> <p>В презентации отсутствует иллюстративный материал.</p> <p><b>Доклад на защите:</b> доклад отражает отдельные результаты исследования; положения частично аргументированы;</p> <p><b>Ответы на вопросы преподавателя:</b> ответы на вопросы и замечания носят общий характер и не всегда соответствуют сути вопроса.</p> <p><b>Уровень речевой культуры:</b> бедный словарный запас, студент допускает нарушения орфоэпических норм, держится и говорит неуверенно; отмечаются недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказываний, речь не эмоциональна; студент не коммуникабелен.</p>	<p><b>Начальный уровень</b></p>
<p><b>Анализ:</b> Работа представляет собой несвязное собрание отдельных материалов. Студент не раскрывает основные аспекты изучаемой проблемы, не ориентируется в исследуемой теме, не приводит аргументированные и самостоятельные выводы, пояснения, комментарии.</p>	<p><b>Неудовлетворит. уровень</b></p>

<p>Презентация выполнена на низком техническом уровне.</p> <p><b>Доклад на защите:</b> доклад не отражает основные результаты анализа; положения не аргументированы, их достоверность вызывает сомнения; временной регламент не соблюден;</p> <p><b>Ответы на вопросы преподавателя:</b> студент не в состоянии ответить на вопросы и замечания преподавателя.</p> <p><b>Уровень речевой культуры:</b> речь не содержательна, не информативна, отмечается незавершенность микротем, возвращение к ранее сказанному; большая часть выступления носит неупорядоченный характер, лексические затруднения, крайне бедный словарный запас, грубые нарушения орфоэпических норм; студент держится и говорит неуверенно, не коммуникабелен.</p>	
--	--

### **Проверяемая компетенция ПК-4**

#### **Вопросы для опроса (коллоквиумов, собеседования)**

##### **Тема Проблемы квалификации преступлений против личности**

Проблемы квалификации квалифицированных и привилегированных видов убийств.

Проблемы квалификации умышленных преступлений против здоровья.

Проблемы квалификации специальных видов причинения вреда здоровью (заражение венерической болезнью; заражение ВИЧ-инфекцией и условия исключения преступности заражения ВИЧ-инфекцией).

Проблемы квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности.

Проблемы квалификации преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности.

Понятие и виды преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина. Конституция РФ и акты международного права о правах и свободах человека и гражданина.

##### **Тема Проблемы квалификации преступлений против собственности**

Чужое и вверенное имущество как предметы преступления. Проблемы определения признаков хищения чужого имущества.

Проблемы определения форм хищения. Критерии подразделения хищений на формы в зависимости от способа изъятия похищаемого имущества. Виды хищения в зависимости от размера похищенного. Момент окончания хищения.

Особенности квалификации ненасильственных хищений. Особенности конструкции состава разбоя, содержание насилия и угрозы насилием при разбое.

Квалификация корыстных преступлений, посягающих на собственность, не содержащих признаков хищения.

##### **Тема Проблемы квалификации преступлений в сфере экономической деятельности**

Основные тенденции в законодательной регламентации преступлений в сфере экономической деятельности.

Проблемы квалификации преступлений, посягающих на порядок осуществления предпринимательской или иной экономической деятельности.

Проблемы квалификации преступлений в финансово-кредитной сфере.  
 Проблемы квалификации преступлений на рынке ценных бумаг.  
 Проблемы квалификации преступлений, связанные с монополизацией рынка и нарушением антимонопольного законодательства.  
 Проблемы квалификации преступлений в сфере таможенных отношений.  
 Проблемы квалификации преступлений, связанных с банкротством.  
 Проблемы квалификации налоговых преступлений.

**Тема Проблемы квалификации преступлений против общественной безопасности**

Международно-правовые акты о террористических преступлениях. Проблемы квалификации преступлений террористической направленности.

Проблемы квалификации преступлений против общественного порядка.

Проблемы квалификации преступлений, связанных с нарушением правил производственной безопасности.

Проблемы квалификации преступлений, связанных с нарушением порядка обращения с предметами, представляющими повышенную общественную опасность и имеющих особую ценность.

Проблемы квалификации преступлений, выраженных в создании специальных видов преступных групп и сообществ.

Проблемы квалификации незаконного оборота и других незаконных действий, связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами.

Проблемы квалификации преступлений, против общественной нравственности.

Проблема исчисления и возмещения ущерба, причиненного совершением экологического преступления. Проблемы квалификации экологических преступлений.

Проблемы квалификации транспортных преступлений.

**Тема Проблемы квалификации должностных преступлений**

Проблемы определения должностного лица в уголовном праве. Общие и специальные виды преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Задачи борьбы с преступлениями против государственной власти, коррупцией, протекционизмом, злостными формами бюрократизма.

Проблемы квалификации злоупотребления должностными полномочиями, его специальных видов, превышения должностных полномочий.

Проблемы квалификации взяточничества и применения норм об освобождении от уголовной ответственности лица, давшего взятку.

При реализации дисциплины (модуля) используются следующие активные, интерактивные формы проведения занятий: групповые дискуссии, результаты работы студенческих исследовательских групп.

При реализации дисциплины (модуля) используются следующие инновационные технологии обучения: чтение интерактивных лекций, проведение групповых дискуссий и проектов.

**Критерии оценивания:**

Выполненное задание	Показатели успешности достижения результатов
Свободно и уверенно формулирует и обосновывает актуальность темы, ее возможные актуальные проблемы, обоснование сделанных выводов достаточно аргументировано. содержание проблемы раскрыто полно. Выступление отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы	<b>Продвинутый уровень</b>

выступающий демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументировано, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.	
Выступление отличается последовательностью, логикой изложения, в большинстве случаев, способен сформулировать и обосновать актуальность темы, ее возможные актуальные проблемы, но обоснование сделанных выводов не достаточно аргументировано, неполно раскрыто содержание проблемы	<b>Базовый уровень</b>
Анализирует отдельные вопросы темы, допускает ошибки в выборе способа разрешения правовых проблем, передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное, способен в отдельных случаях разработать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы	<b>Начальный уровень</b>
Не способен проанализировать тему, применять нормы права, допускает серьезные ошибки, не способен решить задачу без серьезных ошибок, выступление краткое, неглубокое, поверхностное	<b>Неудовлетворит. уровень</b>

### Тестовые задания:

#### 1. Преступлениями против жизни признаются:

- а. убийство
- б. причинение тяжкого вреда, повлекшего смерть потерпевшего по неосторожности
- в. угроза убийством
- г. посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля

#### 2. Убийством при смягчающих обстоятельствах признаются:

- а. убийство из ревности
- б. убийство по просьбе потерпевшего
- в. убийство при превышении пределов необходимой обороны
- г. убийство из жалости

#### 3. Причинение смерти по неосторожности и умышленное причинение тяжкого вредаздоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего различаются:

- а. временем наступления смерти
- б. направленностью умысла
- в. нежеланием наступления смерти
- г. мотивом и целью

#### 4. Умышленное причинение вреда здоровью средней тяжести предполагает

- а. утрату более 50% профессиональной трудоспособности
- б. длительное расстройство здоровья
- в. утрату одного органа
- г. полную утрату профессиональной трудоспособности

#### 5. Субъективная сторона неоказания помощи больному характеризуется:

- а. умышленной виной
- б. неосторожной виной

- в. двойной формой вины
- г. умышленной и неосторожной виной

**6. Клевета в отношении следователя квалифицируется:**

- а. по ст. 298 УК РФ
- б. по ст. 319 УК РФ
- в. по ст. 123 УК РФ
- г. по совокупности ст. 123 и ст. 298 УК РФ

**7. Крупным размером при хищении признается ущерб на сумму:**

- а. свыше 100 тысяч рублей
- б. свыше 250 тысяч рублей
- в. свыше 500 тысяч рублей
- г. свыше 150 тысяч рублей

**8. Похищение человека, связанное с предъявлением самому похищенному требования совершить действие имущественного характера, под угрозой применения насилия, квалифицируется ...**

- а. по п. "з" ч. 2 ст. 126 УК РФ (похищение человека, совершенное из корыстных побуждений)
- б. по совокупности преступлений, предусмотренных п. "з" ч. 2 ст. 126 УК РФ (похищение человека, совершенное из корыстных побуждений) и ст. 163 УК РФ (вымогательство)
- в. по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 126 УК РФ (похищение человека) и ст. 163 УК РФ (вымогательство)
- г. по ст. 163 УК РФ (вымогательство)

**9. Субъектом состава полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста, может быть лицо, достигшее возраста ...**

- а. 14 лет
- б. 16 лет
- в. 18 лет
- г. 15 лет

**10. Субъектом состава служебного подлога (ст. 292 УК РФ) может выступать ...**

- а. только должностное лицо
- б. только государственный служащий или служащий органа местного самоуправления, не являющийся должностным лицом
- в. как должностное лицо, так и государственный служащий или служащий органа местного самоуправления, не являющийся должностным лицом
- г. лицо, выполняющее управленческие функции в организации

**11. Фальшивомонетничество предполагает:**

- а. изготовление поддельных денег
- б. изготовление с целью сбыта поддельных денег
- в. изготовление и сбыт поддельных денег
- г. изготовление и сбыт поддельных ценных бумаг

**12. Хулиганство - это есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное:**

- а. с насилием в отношении граждан
- б. с применением оружия
- в. с уничтожением или повреждением имущества



г. с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия

**13. Организация экстремистского сообщества в форме его создания (ч. 1 ст. 282.1 УК РФ) признается окончательным преступлением с момента ...**

- а. совершения любых действий, результатом которых стало образование экстремистского сообщества, независимо от того, были ли совершены данным сообществом преступления экстремистского характера
- б. совершения экстремистским сообществом хотя бы одного преступления экстремистского характера
- в. неоднократного совершения экстремистским сообществом преступлений экстремистского характера
- г. повторного совершения экстремистским сообществом преступлений экстремистского характера

**14. Субъектом убийства, совершенного по мотиву кровной мести (п. "л" ч. 2 ст. 105 УК РФ), выступает ...**

- а. любое лицо
- б. только лицо, принадлежащее к этнической группе, где кровная месть является обычаем
- в. лица, проживающие на территории Чечни, Дагестана, Ингушетии
- г. лица, проживающие на территории Северного Кавказа

**15. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) признается окончательным преступлением с момента ...**

- а. вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления независимо оттого, совершил ли он противоправные действия
- б. совершения несовершеннолетним преступления
- в. получения согласия от несовершеннолетнего на совершение преступления
- г. наступления последствий от преступления, совершенного несовершеннолетним

**16. Торговля людьми, то есть \_\_\_\_\_ человека либо его вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение, совершенные в целях его эксплуатации.**

**17. Предметом коммерческого подкупа являются**

- а. деньги
- б. ценные бумаги
- в. компрометирующая информация
- г. имущество
- д. услуги имущественного характера
- е. выполнение работ
- ж. согласие на вступление в половую связь

**18. Пиратство (ст. 227 УК РФ) - это ...**

- а. нападение на морские суда для завладения чужим имуществом
- б. нападение на морские и речные суда для завладения чужим имуществом
- в. нападение на воздушные, морские, речные суда и железнодорожный транспорт для завладения чужим имуществом
- г. квалифицированный вид разбоя

**19. Умышленное причинение легкого вреда здоровью, не вызвавшего кратковременного расстройства здоровья и не повлекшего незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, квалифицируется ...**

- а. по ст. 115 УК РФ (умышленное причинение легкого вреда здоровью)

- б. по ст. 116 УК РФ (побои)
- в. по ст. 117 УК РФ (истязание)
- г. по совокупности ст. 115 и ст. 116 УК РФ

**20. Случай похищения предметов одежды, взятых в магазине для примерки, квалифицируются как ...**

- а. кража (ст. 158 УК РФ)
- б. мошенничество (ст. 159 УК РФ)
- в. грабеж (ст. 161 УК РФ)
- г. причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотреблением доверием (ст. 165 УК РФ)

**21. Субъектом небрежного хранения огнестрельного оружия (ст. 224 УК РФ) являются:**

- а. лица, которым поручена охрана оружия
- б. любое лицо, достигшее 16-летнего возраста
- в. лица, правомерно владеющие оружием
- г. лица, неправоммерно владеющие оружием

**22. Уничтожение или повреждение надмогильных сооружений квалифицируется:**

- а. по ст. 244 УК РФ
- б. по ст. 214 УК РФ
- в. по ст. 243 УК РФ
- г. по совокупности ст. 243 и ст. 244 УК РФ

**23. Посягательство на жизнь прокурора квалифицируется:**

- а. по ст. 317 УК РФ
- б. по ст. 295 УК РФ
- в. по п. "б" ч. 2 ст. 105 УК РФ
- г. по совокупности п. "б" ч. 2 ст. 105 и ст. 295 УК РФ

**24. Незаконный лов рыбы (каarp, сазан, толстолобик) с использованием взрывчатых веществ в прудах рыбсовхоза следует квалифицировать как**

- а. хищение
- б. жестокое обращение с животными
- в. незаконную добычу водных животных и растений
- г. нарушение правил охраны рыбных запасов

**25. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств влечет уголовную ответственность в случае причинения**

- а. крупного ущерба
- б. легкого вреда здоровью
- в. вреда здоровью средней тяжести
- г. тяжкого вреда здоровью
- д. смерти
- е. существенного материального вреда

**Критерии оценивания:**

Кол-во правильных ответов	Показатели успешности достижения результатов
23-25	Продвинутый уровень
19-23	Базовый уровень
10-19	Начальный уровень

## Реферат

Реферат - краткое точное изложение содержания темы, включающее основные фактические сведения и выводы. Текст реферата должен отличаться лаконичностью, четкостью, убедительностью формулировок, отсутствием второстепенной информации.

### Структура реферата:

1. Введение - излагается цель и задачи работы, обоснование выбора темы и её актуальность. Объём: 1-2 страницы.
2. Основная часть - точка зрения автора на основе анализа литературы по проблеме. Объём: 12-15 страниц.
3. Заключение — формируются выводы и предложения. Заключение должно быть кратким, четким, выводы должны вытекать из содержания основной части. Объём: 1-3 страницы.
4. Список используемой литературы.

### Темы рефератов:

1. Уголовно-правовая охрана личности: основные тенденции развития законодательства.
2. Дифференциация уголовной ответственности за убийство. Актуальные проблемы квалификации убийств.
3. Уголовно-правовое значение и оценка беспомощного состояния потерпевшего.
4. Понятие и содержание особой жестокости в уголовном праве. Основные правоприменительные проблемы квалификации убийств и других преступлений с признаками особой жестокости.
5. Мотивы и цели убийства и их влияние на квалификацию.
6. Виды и спорные вопросы квалификации привилегированных убийств.
7. Спорные вопросы квалификации доведения до самоубийства. Юридическая оценка склонения к самоубийству.
8. Критерии и порядок определения степени тяжести вреда здоровью.
9. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье человека. Основные квалификационные проблемы.
10. Торговля людьми с целью сексуальной эксплуатации в форме проституции.
11. Опыт систематизации посягательств на свободу личности зарубежных стран.
12. Регулирование вопросов борьбы с торговлей людьми и использованием рабского труда в законодательстве иностранных государств.
13. «Международное право об ответственности за рабство и работорговлю».
14. Уголовно-правовая политика Российской Федерации в сфере противодействия насильственным посягательствам на половую свободу и половую неприкосновенность.
15. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика ненасильственных сексуальных преступлений в отношении детей и подростков.
16. Дифференциация уголовной ответственности за насильственные преступления против несовершеннолетних в законодательстве зарубежных государств: сравнительный анализ.
17. Уголовная ответственность за нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина. Понятие, признаки и оценка дискриминирующих действий.
18. Уголовно-правовая защита трудовых прав граждан РФ.
19. Уголовно-правовая охрана интеллектуальной собственности в РФ.
20. Ответственность за производство и сбыт контрафактной продукции.
21. Сравнительный анализ уголовного законодательства Российской Федерации и зарубежных стран в части обеспечения охраны права на неприкосновенность частной жизни граждан.
22. Основные правоприменительные проблемы при квалификации хищений.

23. Насильственные преступления против собственности. Понятие физического и психического насилия. Значение степени насилия для квалификации преступлений.
24. Проблема юридической оценки насильственного истребования долгов.
25. Криминальные банкротства.
26. Налоговые преступления в УК РФ: проблемы определения их юридических признаков.
27. Уголовно-правовые средства регулирования и охраны потребительского рынка.
28. Основные виды и формы коммерческого подкупа. Особенности предмета коммерческого подкупа.
29. Квалификация групповых вооруженных нападений.
30. Квалификация преступлений, совершенных из хулиганских побуждений.
31. Незаконный оборот и другие незаконные действия с оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами.
32. Уголовно-правовые средства противодействия незаконному производству и обороту наркотиков.
33. Международное сотрудничество в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и зарубежное уголовное антинаркотическое законодательство.
34. Уголовно-правовые проблемы ответственности за организацию занятия проституцией в теории, законодательстве и правоприменительной практике.
35. Уголовная ответственность за незаконное распространение порнографических материалов или предметов. Проблемы правовой оценки материалов и предметов как порнографических.
36. Проблемы квалификации преступлений, совершаемых по политическим мотивам.
37. Сравнительно-правовой анализ зарубежного уголовного законодательства об ответственности за приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения и блокирование транспортных коммуникаций.
38. Недоброкачественный ремонт транспортных средств, выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями: разграничение смежных и конкурирующих составов преступлений, спорные вопросы квалификации.
39. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта по уголовному законодательству зарубежных государств.
40. Уголовно-правовые средства борьбы с коррупционной преступностью.

**Критерии оценивания:**

Подготовка и защита реферата	Показатели успешности достижения результатов
<p><b>Текст реферата:</b> в реферате проведен глубокий и критический анализ научной литературы, законодательной базы, нормативных материалов, используются энциклопедическая и справочная литература, статистические и аналитические материалы, монографии, данные профессиональных периодических изданий, Интернет-ресурсы. Студент свободно ориентируется в современных научных концепциях, грамотно ставит и решает исследовательские и практические задачи; свободно владеет основными методами научных исследований. Реферат представлен в печатном виде, соответствует всем требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению, объему и качеству исследовательских работ, имеет четкую, логически обоснованную структуру:</p> <p><b>Доклад на защите:</b> доклад адекватно отражает основные результаты исследования: основные положения</p>	<p><b>Продвинутый уровень</b></p>

<p>реферата достоверны, грамотно изложены и хорошо аргументированы; временной регламент соблюден;</p> <p><b>Ответы на вопросы преподавателя:</b> правильное понимание вопросов и грамотные адекватные, аргументированные, хорошо обоснованные и четкие ответы на них; ответы в хорошем рабочем темпе.</p> <p><b>Уровень речевой культуры:</b> речь логична, последовательна, содержательна, эмоциональна, соблюдаются орфоэпические нормы, синтаксические связи, используются различные средства словесной характеристики; студент правильно произносит звуки речи, отчетливо и внятно произносит слова, умеет пользоваться темпом и ритмом речи, держится и говорит уверенно; хорошо владеет жестикуляцией и мимикой; хороший контакт с собеседниками</p>	
<p><b>Текст реферата:</b> в реферате студент в целом раскрывает основные аспекты изучаемой проблемы, использует методы юридических исследований. Выдвинутые предложения и рекомендации по совершенствованию изучаемого аспекта носят поверхностный характер, частично аргументированы;</p> <p><b>Доклад на защите:</b> Доклад отражает основные результаты исследования; основные положения реферата достоверны, грамотно изложены и аргументированы; временной регламент соблюден;</p> <p><b>Ответы на вопросы преподавателя:</b> правильное понимание вопросов и грамотные, обоснованные ответы на них; ответы в хорошем рабочем темпе.</p> <p><b>Уровень речевой культуры:</b> хороший словарный запас, студент правильно произносит звуки речи, не достаточно внятно произносит слова, умеет пользоваться темпом и ритмом речи, держится и говорит уверенно; отмечаются единичные случаи нарушения логической последовательности, отдельные недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказываний. студент хорошо владеет жестикуляцией и мимикой; хороший контакт с собеседниками.</p>	<b>Базовый уровень</b>
<p><b>Текст реферата:</b> студент частично раскрывает основные аспекты изучаемой проблемы в обзоре литературы, частично использует методы юридических исследований. Выдвинутые студентом предложения и рекомендации по совершенствованию изучаемого аспекта носят общий характер, не подкреплены достаточной аргументацией;</p> <p><b>Доклад на защите:</b> доклад отражает отдельные результаты исследования; положения реферата частично аргументированы;</p> <p><b>Ответы на вопросы преподавателя:</b> ответы на вопросы и замечания носят общий характер и не всегда соответствуют сути вопроса</p> <p><b>Уровень речевой культуры:</b> бедный словарный запас, студент допускает нарушения орфоэпических норм, держится и говорит неуверенно; отмечаются недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказываний,</p>	<b>Начальный уровень</b>

речь не эмоциональна; студент не коммуникабелен.	
<p><b>Текст реферата:</b> Работа представляет собой собрание отдельных реферативных материалов, в ней отсутствуют теоретико-методологические основы исследования. В реферате обнаруживаются пробелы во владении методами юридических исследований. Нет аргументированных и обоснованных адресных рекомендаций и предложений по совершенствованию изучаемого аспекта;</p> <p><b>Доклад на защите:</b> доклад не отражает основные результаты реферата; положения не аргументированы, их достоверность вызывает сомнения; временной регламент не соблюден;</p> <p><b>Ответы на вопросы преподавателя:</b> студент не в состоянии ответить на вопросы и замечания преподавателя.</p> <p><b>Уровень речевой культуры:</b> речь не содержательна, не информативна. Отмечается незавершенность микротем, возвращение к ранее сказанному; большая часть выступления носит неупорядоченный характер, лексические затруднения, крайне бедный словарный запас. грубые нарушения орфоэпических норм; студент держится и говорит не уверенно, не коммуникабелен.</p>	<p><b>Неудовлетворит. уровень</b></p>

### Задачи

1. Н., зайдя в дом потерпевшей А., применяя насилие, потребовал передачи ему денег. После поисков в доме денег, Н., с целью скрыть разбойное нападение на потерпевшую А., нанес ей топором удар в голову, в результате чего та скончалась на месте происшествия. Н. был осужден по п.п. «з», «к» ч. 2 ст. 105, п. «в» ч. 3 ст. 162 УК. В надзорной жалобе осужденный просил приговор изменить, считая неправильной квалификацию его действий по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК.

1. Подлежит ли надзорная жалоба осужденного Н. удовлетворению? Ответ обоснуйте.

2. М. на почве ссоры во время распития в квартире спиртных напитков совершил убийство Л., а затем решил лишить жизни и малолетнюю дочь Л. - К. (2009 года рождения). Опасаясь, что громкие плач и крик ребенка будут услышаны соседями, М. нанес К. удар ногой, а когда та упала на пол, умышленно нанес ей не менее пяти ударов ножом в область груди, причинив ей тяжкий вред здоровью. Сочтя малолетнюю К. мертвой, М. разбудил сестру Л. - Е. и сообщил ей о происшедшем. Когда же Е., осмотрев девочку, выяснила, что та жива, она упросила М. отвезти ребенка в больницу, что они оба и сделали, сев возле дома в такси. Уходя из квартиры, М. захватил с собой и погрузил в такси принадлежавшее Л. и ее отцу В. имущество: сотовый телефон, золотую цепочку с кулоном, цифровой фотоаппарат, телевизор.

1. Квалифицируйте действия М.

3. 10 марта 2010 г. Б., в ходе ссоры с женой П. пытался ее задушить. 3 апреля 2010 г. Б. в присутствии малолетних детей убил жену П. При совершении отцом убийства матери, малолетние дети пытались остановить отца, были сильно испуганы, плакали. Б. также видел, что дети не спят, находятся на кухне, из которой видна комната, где происходило убийство, слышал их крики.

1. Квалифицируйте действия Б.

4. В., находясь в своем доме, самостоятельно, без участия медицинских работников, родила жизнеспособного ребенка. Сразу после родов, В., с целью скрыть от своих родных и знакомых факт беременности и рождения ребенка, завернула ребенка в одеяло, после чего положила его в пакет, горловину которого завязала на узел. Затем В. вынесла пакет с новорожденным ребенком во двор, где спрячала его на дне выгребной ямы туалета, оставив под воздействием низкой температуры. Смерть новорожденного ребенка наступила в течение 1 часа после родов в результате общего переохлаждения организма.

*1. Квалифицируйте действия В.*

5. С. возвращался с работы домой, когда к нему на улице подошли двое молодых мужчин и попросили закурить. С. ответил, что он не курит, но неизвестные внезапно сбили его с ног и стали наносить удары руками и ногами по телу С. Проезжавший мимо наряд полиции задержал правонарушителей. По данному факту было возбуждено уголовное дело.

*1. По какой статье Уголовного кодекса должно быть квалифицировано содеянное?  
2. Что будет влиять на квалификацию содеянного?*

6. К. в связи со сложным материальным положением решил продать свою почку, о чем поместил объявление в сети Интернет. Врач О. купил почку за 5 тысяч евро, ампутировал её и пересадил П., взяв с того за операцию с учетом стоимости почки 45 тысяч евро.

*1. Подлежит ли О. уголовной ответственности?*

7. С., страдая венерическим заболеванием, вступила в половую связь со случайным знакомым, в результате чего он заболел. В ходе следствия она заявила, что занималась активно самолечением и на момент вступления в половую связь считала себя здоровой.

*1. Подлежит ли С. уголовной ответственности?*

8. Потерпевший Р. привез К. долг в размере 1 500 рублей (в то время как сумма долга составляла 50 000 рублей). К., за то, что Р. привез не всю сумму долга, подверг его избиению и забрал деньги в сумме 8 050 рублей, мобильный телефон и документы, после чего около суток удерживал его связанным, угрожая расправой и требуя 50 000 рублей. Во время удержания К. однократно, с использованием угроз, заставил потерпевшего чистить выгребную яму.

К., был осужден, в том числе, по ч. 1 ст. 127 и п. п. «г», «д» ч. 2 ст. 127.2 УК.

*1. Согласны ли Вы с уголовно-правовой оценкой действий К., данной судом? Аргументируйте свой ответ.*

9. Р. и З. по приглашению Е., оформившего необходимые документы и оплатившего расходы, прибыли посмотреть Россию. Е. поселил их в квартире, забрал паспорта и заставил оказывать сексуальные услуги за деньги, которые они должны были отдавать ему. Е. пригрозил З. невозвращением в Индонезию, если тот будет возмущаться. В октябре 2010 г. Е. перевез их в другую квартиру, где они также под принуждением оказывали платные сексуальные услуги.

*1. Квалифицируйте действия Е.*

10. Ф. был признан виновным в торговле людьми, которая выразилась в покупке потерпевших Л. и Т. в целях их эксплуатации - использования для занятия проституцией. Приговором суда от 30 октября 2007 г. Ф. был осужден по п. «а» ч. 2 ст. 127.1 и п. п. «д», «ж» ч. 2 ст. 127 УК.

*1. Согласны ли вы с такой квалификацией? Аргументируйте свой ответ.*

11. Когда С. вошла в лифт своего дома, за ней зашел ранее неизвестный ей У. Когда лифт поехал, последний остановил его, схватил С. со словами: «Молчи, а то хуже будет» и совершил с ней половое сношение.

*1. Дайте уголовно-правовую оценку совершенного деяния.*

12. Ч. и Г. договорились совершить изнасилование своей знакомой С. В этих целях они после дискотеки заманили С. в безлюдное место. Действуя согласованно, повалили ее на землю. При этом Ч. удерживал ноги С., пока Г., удерживая руки С., начал половое сношение.

В этот момент их застал наряд полиции, дежуривший на дискотеке и привлеченный шумом.

*1. Дайте уголовно-правовую оценку действиям Ч. и Г.*

13. К. 17 лет при помощи П. 13 лет совершил насильственное мужеложство в отношении Р. Помощь П. заключалась в том, что он удерживал за голову Р. Совершать мужеложство П. отказался.

*1. Дайте уголовно-правовую оценку деяниям К.*

14. П. в состоянии алкогольного опьянения с применением угроз силой отвел Б. и С. в безлюдную часть парка. Там, применяя угрозы и насилие, пытался совершить с Б. половой акт в оральной форме, но Б. вырвалась и убежала. Тогда П. с оставшейся С. совершил половой акт в естественной и оральной форме.

*1. Дайте уголовно-правовую оценку действиям П.*

15. С., имея при себе пустые бланки заявлений граждан о голосовании вне помещения для голосования, лично заполнила указанные заявления и подписала их от имени граждан-избирателей. После этого С. взяла избирательные бюллетени, соответствующие по количеству с подделанными ею заявлениями граждан о предоставлении им права голосовать вне помещения для голосования, выполнила от их имени отметки о кандидатах в избирательных бюллетенях, за которых они якобы проголосовали, и опустила их в выездную избирательную урну.

*1. Дайте уголовно-правовую оценку действиям С.*

16. В день выборов члены участковой избирательной комиссии М., Ц. и У. в целях повышения явки избирателей внесли в реестр сообщений и заявлений ложные сведения о якобы поступивших заявлениях избирателей о предоставлении возможности проголосовать вне помещения для голосования. Одновременно они заполнили от имени избирателей соответствующие заявления, расписываясь в них за избирателей, в том числе за получение бюллетеня. Затем составили акт о проведенном голосовании, бюллетени бросили в один из переносных ящиков и учли при подсчете голосов.

*1. Квалифицируйте содеянное М., Ц. и У.*

17. Заведующий зернотоком Б., не обеспечил установку защитной решетки ограждения над завальной ямой зерноочистительного агрегата. М., находясь на рабочем месте на территории зернотока, в ходе загрузки гречихи в завальную яму в отсутствие защитной решетки и ограждения, спустилась в яму, стала уходить в глубь и самостоятельно выбраться не смогла, в результате чего задохнулась.

*1. Может ли Б. быть привлечен к уголовной ответственности? Если да, то квалифицируйте содеянное.*

18. Судебная коллегия по уголовным делам, рассмотрев дело в отношении Я., осужденного по приговору районного суда по ч. 1 ст. 150 и ч. 1 ст. 228 УК, отменила приговор в части осуждения Я. по ч. 1 ст. 150 УК, указав в определении, что



несовершеннолетнее лицо должно осознавать, что его вовлекают в совершение преступления.

*1. Правомерно ли решение кассационной инстанции?*

19. С., вовлекая несовершеннолетнего Ш. в жестокое обращение с животным (издевательство и убийство собаки), обещал ему получение развлечений от мучений животного и материальной выгоды от продажи шкуры.

*1. Могут ли высказанные обещания С. расцениваться как вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления?*

20. Ф., зная, что Б. несовершеннолетняя, в период времени с декабря 2013 года по март 2013 года систематически распивал спиртосодержащие напитки с Б., доводя ее до состояния алкогольного опьянения.

*1. Подлежит ли Ф. уголовной ответственности?*

21. У., находясь в состоянии алкогольного опьянения, предложила несовершеннолетнему П. выпить с ней пива, с содержанием этилового спирта 5 %. После распития 4 бутылок пива П. опьянел.

*1. Подлежит ли У. уголовной ответственности?*

22. Т., находясь в раздевалке средней школы № 7 убедившись, что за ее действиями никто не наблюдает, подошла к сумке несовершеннолетней Я., откуда вытянула сотовый телефон «Самсунг GT-5230» принадлежащий матери несовершеннолетней Я. стоимостью 9 369 руб. После чего Т., находясь в кабинете директора, убедившись, что за ее действиями никто не наблюдает, подошла к системному блоку под столом, с поверхности которого взяла сумку, принадлежащую И., стоимостью 1 100 руб., в которой находились: флеш-карта стоимостью 200 руб., косметичка коричневого цвета стоимостью 500 руб., в которой лежали денежные средства в сумме 2 500 руб. и одна купюра достоинством 1 доллар. После чего Т. с данным имуществом вышла из кабинета.

*1. Квалифицируйте действия Т.*

*2. Охарактеризуйте объективные признаки данного деяния.*

*3. С какого момента преступление считается оконченным?*

23. З. пришла в хлебный киоск и увидела косметичку из прозрачного полимерного материала, в которой находились деньги. Косметичка с деньгами лежала в полиэтиленовом пакете на стуле, стоящем между столом и холодильником. З. воспользовалась тем, что продавец Д. отвлеклась и за ее действиями не смотрит, взяла из пакета косметичку из прозрачного полимерного материала, не представляющую материальной ценности, в которой находились деньги в сумме 5 889 руб. С похищенным имуществом З. вышла из киоска.

*1. Квалифицируйте действия З.*

24. Д. проник внутрь жилого помещения. Находясь внутри дачного дома, Д. выгнал 2-х местную резиновую лодку с помпой б/у, стоимостью 3 200 руб., 2-х местную палатку б/у, стоимостью 600 руб., спортивную сумку б/у стоимостью 500 руб., рюкзак бытовой б/у, стоимостью 300 руб., продукты питания, на сумму 400 руб. Затем Д. скрылся, впоследствии распорядившись имуществом по своему усмотрению.

*1. Квалифицируйте действия Д.*

25. А. и К., не являясь индивидуальными предпринимателями, учредителями, либо руководителями юридического лица, зарегистрированными в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, в период с 1 июня 2013 г. по 4 апреля 2014 г., действуя совместно осуществляли деятельность, связанную с

реализацией жилых домов, в результате чего они совместно извлекли доход на общую сумму 13 млн. 537 тыс. руб.

1. *Квалифицируйте содеянное А. и К.*
2. *Что следует понимать под доходом применительно к ст. 171 УК?*
3. *Требуется ли в данном случае дополнительная квалификация за уклонение от уплаты налогов?*

26. Б. и К. без регистрации и без специального разрешения (лицензии) систематически оказывали услуги по незаконному получению денежных средств на расчетные счета фиктивных организаций и выдаче наличных денежных средств за вознаграждение. В результате своей деятельности в период с 6 мая 2011 г. по 11 октября 2011 г. они извлекли доход в сумме не менее 14 млн. 669 тыс. руб.

1. *Дайте уголовно-правовую оценку действиям Б. и К.*

27. М. с целью извлечения материальной выгоды, на территории Украины приобрел препараты, содержащие гормоны человеческого роста для их реализации на территории РФ. М. передал данные препараты в коробах К., для перемещения с территории Украины на территорию России через государственную границу РФ помимо таможенного контроля. К. переместил препараты из Украины через государственную границу РФ, где данные препараты передал В.

*Содержится ли в действиях М. состав преступления?*

*Подлежат ли ответственности К. и В.?*

28. К., являясь директором государственного научного учреждения «Институт сверхпластичности металлов Российской академии наук» и учредителем ООО «Новые технологии металловедения», за вознаграждение передал и экспортировал иностранной компании созданные в сотрудничестве с возглавляемым им институтом материалы, технологию и научно-техническую информацию, которые могут быть использованы при создании вооружения и военной техники, в отношении которых установлен экспортный контроль, о чем К. было достоверно известно.

1. *Квалифицируйте действия К.*
2. *Что является предметом данного преступления? Определите его специфику.*
3. *В чем заключаются особенности субъекта данного преступления?*

29. Работник музея К., получив свидетельство о временном вывозе культурных ценностей, вывез на выставку в г. Рим предметы и их фрагменты, полученные в результате археологических раскопок, хранящиеся в музее искусств России. В установленный срок К. не вернул предметы и их фрагменты, полученные в результате археологических раскопок, а часть экспонатов продал.

1. *Квалифицируйте действия К.*
2. *С какого момента преступление считается оконченным?*

30. Р. и Ж., обидевшись на главного врача П., уволившего их с работы за нарушение трудовой дисциплины, позвонили в Министерство здравоохранения республики и потребовали его увольнения, угрожая в противном случае взорвать основной корпус больницы, который ими уже заминирован. Из основного корпуса больницы были эвакуированы больные и медицинский персонал, а также произведены работы по поиску взрывных устройств. В ходе поиска в котельной больницы были обнаружены два взрывных устройства, установленные Р. и Ж.

1. *Квалифицируйте действия Р. и Ж.*

31. Л., находящийся на борту самолета, выполняющего рейс Ростов-Москва со 120 пассажирами, передал через стюардессу записку экипажу, в которой требовал

предоставить ему возможность улететь в Израиль, угрожая в противном случае взорвать самолет.

Самолет был посажен на запасной загородный аэродром, пассажиры эвакуированы. Л. при задержании сопротивления не оказал. Взрывного устройства в самолете обнаружено не было.

*Квалифицируйте действия Л.*

32. Во время прогулки в следственном изоляторе Р., С. и М. напали на двух женщин-конвоиров, затащили в камеру и закрылись. затем объявив заложниками. В обмен на заложников они потребовали у администрации оружие, деньги и автомобиль, угрожая в случае отказа убить заложников. Требования преступников были выполнены, однако их удалось обезвредить сразу после выезда из следственного изолятора. Потерпевшим женщинам был причинен вред здоровью средней тяжести, одной из них - тяжкий вред здоровью.

*1. Квалифицируйте действия виновных лиц.*

33. О. на свалке обнаружил старое оборудование из районной поликлиники, в том числе источник гамма-излучения с высокой мощностью. Принеся его домой, он в земле оборудовал тайник со всеми необходимыми мерами предосторожности, куда и поместил контейнер с источником. Через некоторое время тайник был случайно обнаружен.

*1. Квалифицируйте действия виновного.*

34. Б., работая инженером по пожарной безопасности АО «Гранит», к работе относился халатно, не производил проверки соблюдения правил пожарной безопасности и уборки производственных отходов из пожароопасных мест. В результате этого от случайно упавшей искры загорелся производственный пожароопасный мусор, и объединению был причинен ущерб более чем на 40 тыс. руб.

*1. Имеется ли в действиях Б. состав преступления?*

35. Директор малого предприятия «Норд» М. закупил на деньги, взятые из кассы предприятия, обрез винтовки, английский пневматический пистолет, дымовую шашку и 140 патронов. Свои действия М. объяснил необходимостью защиты от банды «Цапков».

*1. Квалифицируйте действия М.*

36. Прапорщик воинской части М. тайно вывез со склада части восемь автоматов и шесть пистолетов, а через несколько дней, воспользовавшись тем, что начальник караула лейтенант Б. и часовой рядовой О. были пьяны, инсценировал ограбление склада.

Похищенное оружие М. продавал через своего знакомого Ч.

*1. Квалифицируйте действия виновных лиц.*

37. Г., проходивший службу в отделе полиции, хотел решить вопрос о своем переводе с занимаемой должности на должность государственного инспектора регистрационно-экзаменационного отдела ГИБДД. Для этого Г. обратился к находившемуся при исполнении служебных обязанностей подполковнику полиции Ш., состоявшему в должности заместителя начальника отдела Управления ГИБДД и предложил ему денежные средства в сумме 250 тыс. руб. за решение вопроса о переводе. Спустя неделю Г. передал подполковнику Ш. денежные средства в сумме 250 тыс. руб., положив их на письменный стол, за которым сидел Ш. Передача денежных средств происходила под контролем правоохранительных органов, так как Ш. сообщил о предложении Г. сразу после его первичного обращения.

*1. Дайте уголовно-правовую оценку действиям Ш.?*

*2. Образуют ли действия Ш. окончанный состав преступления?*

38. Н. обратился к В. за консультацией об оказании помощи в постановке на учёт и прохождении технического осмотра в Государственной инспекции маломерных судов его лодки. В. сообщил Н., что обладает возможностью за денежное вознаграждение должностным лицам поставить лодку Н. на учёт без присутствия прежнего владельца лодки и пройти технический осмотр лодки в кратчайшие сроки. При этом В. определил размер вознаграждения, подлежащей передаче сотрудникам в 7 000 руб., которые и получил от Н. После этого В. был задержан сотрудниками правоохранительных органов.

1. *Квалифицируйте действия Н. и В.*

39. И., работала ветеринарным санитаром, которому приказом руководителя государственного учреждения «Ветеринарная станция», вменены дополнительные обязанности по оформлению ветеринарных сопроводительных документов. И. по просьбе дальнего родственника М. без проведения клинического осмотра животных перед забоем, осмотра места забоя, внесла собственноручно в ветеринарную справку ложные сведения о том, что ею был проведен осмотр КРС в количестве 4 голов принадлежащих М. и скот был здоров перед забоем, кроме этого, она умышленно указала неверную дату в справке, указав, что представленный скот подвергнут ветеринарному осмотру - клинически здоров, исследован на бруцеллез и лейкоз без визуального осмотра скота, достоверно зная, что 4 головы КРС ранее были зарезаны М.

1. *Дайте уголовно-правовую оценку действиям И. и М.*

2. *Является ли И. субъектом преступления?*

3. *Является ли ветеринарная справка официальным документом?*

40. К Ф., которая является начальником отделения УФМС России, при исполнении своих служебных обязанностей обратился К. с предложением помочь в решении вопроса получения гражданства РФ гражданкой Киргизской республики Ж. В присутствии Ф. К. самостоятельно составил за Ж. заявление о принятии последней в гражданство Российской Федерации на основании пункта «а» ч. 1 ст. 1 Соглашения между Российской Федерацией и Киргизской республикой об упрощенном порядке приобретения гражданства, внося в текст заявления заведомо ложные сведения, касающиеся адреса её места жительства, и поставил роспись за Ж. в ее заявлении о приеме в гражданство РФ. После чего Ф. поставила свою роспись, чем подтвердила, что заявление Ж. подписано в ее присутствии, подлинность подписи заявителя подтверждает.

1. *Дайте уголовно-правовую оценку действиям Ф. и Ж.*

#### **Критерии оценивания:**

<b>Выполненное задание</b>	<b>Показатели успешности достижения результатов</b>
<p>Свободно и уверенно формулирует и обосновывает решение задачи. Задача решена полностью, в представленном решении обоснованно получен правильный ответ. при этом, противоправные деяния всех упоминаемых лиц и все указанные в задаче ситуации получили юридическую оценку. Студент дает аргументированный ответ, в том числе, делает ссылки на постановления Пленума Верховного Суда РФ или другие источники.</p> <p>Выступление отличается последовательностью, логикой изложения, термины и понятия используются корректно. При ответе на вопросы студент демонстрирует глубину владения представленным материалом</p>	<b>Продвинутый уровень</b>
Задача решена полностью, но нет достаточного	<b>Базовый уровень</b>

обоснования или при верном решении допущена вычислительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений, и, возможно, приведшая к неверному ответу	
Задача решена частично, но нет достаточного обоснования, допущена ошибка в выборе способа разрешения правовых проблем, частично влияющая на правильную последовательность рассуждений, и, возможно, приведшая к неверному ответу	<b>Начальный уровень</b>
Задача решена неверно или отсутствует. Студент может просто указать статьи Уголовного кодекса РФ, но не способен проанализировать правовую ситуацию, применить нормы права, допускает серьезные ошибки	<b>Неудовлетворит. уровень</b>

### **Задания, основанные на анализе судебной практики**

Изучение материалов судебной практики предполагает как работу с текстами постановлений Пленума Верховного Суда РФ (а в некоторых случаях и Конституционного Суда РФ), так и с отдельными решениями (приговорами, постановлениями) судов по конкретным уголовным делам. Их изучение позволяет не только уяснить позиции текущей практики по применению уголовного закона, но и увидеть «живой» характер уголовно-правовых норм: понять логику принятия соответствующего решения (о квалификации содеянного, выборе вида, размера наказания и т.п.), выявить сложности, противоречия в применении тех или иных норм уголовного закона, уяснить их соотношение с нормами иных законодательных актов.

Итогом работы с материалами судебной практики может стать ее обзор либо обобщение.

**Обзор** представляет собой тематический подбор судебных актов с изложением тезиса правовой позиции, положенной в основу принятия решения. Иными словами, обзор судебной практики студентом – это подбор определенного количества судебных решений по заданной теме. Данный вид деятельности способствует уяснению позиции судебных органов по тому или иному уголовно-релевантному вопросу. В рамках обзора предполагается, что студент в соответствии с поставленной перед ним задачей подбирает соответствующие решения суда, соблюдая требования репрезентативности, систематизирует их и выделяет позицию суда по заданному вопросу с обязательным цитированием ключевых моментов (ссылки на использованную информацию обязательны).

**Обобщение** судебной практики – это более сложная работа, включающая в себя элементы обзора, но в отличие от последнего обязательно предполагающая анализ текстов подобранных судебных решений и формулирование определенных выводов. Обобщение судебной практики студентом должно сопровождаться собственным комментарием относительно позиций, занятых судебной инстанцией, доктриной уголовного права по изучаемому вопросу, наиболее часто допускаемых правоприменительных ошибок и т.п. (в зависимости от тематики обобщения).

**Структура итогового документа по изучению и обобщению судебной практики,** подготовленного студентом, должна содержать:

- 1) цель обобщения;
- 2) значимость (актуальность) изучаемого вопроса;
- 3) описание исследовательской базы, которое предполагает указание на:
  - а) источник сбора информации (напр., можно использовать базы данных таких систем и (или) порталов как РосПравосудие ([https:// rospravosudie.com](https://rospravosudie.com)), Судебные решения.РФ, Судебные и нормативные акты РФ (SudAct.ru), Актоскоп – судебные акты, судебные решения (actoscor.com) и т.п.),

б) временной критерий: в целях сохранения актуальности обобщения целесообразно изучать судебную практику по делам, рассмотренным не более чем за последний (предшествующий обобщению) год. Однако недостаток количества судебных решений по той или иной тематике возможно исправить за счет увеличения периода, за который изучается судебная практика. Объем подлежащего исследованию материала определяется темой исследования с учетом количества судебных решений по соответствующей категории дел.

в) территориальный критерий (обобщению подлежит практика отдельного субъекта Федерации, субъектов Федерации в пределах территориального округа, административно-территориальной единицы, без учета данного признака)

г) уровень подсудности (изучению подлежат решения мировых судов, федеральных судов по первой инстанции, практики кассационной или апелляционной инстанции, без учета данного признака)

д) метод отбора решений (напр., сплошной, выборка),

е) количество изученных материалов и т.п.

4) набор критериев (признаков, оснований), по которым проводился анализ в рамках обобщения;

5) результаты оценки изучаемых признаков (критериев, оснований), которые лучше оформлять в виде таблицы;

6) выводы, к которым пришел студент, обобщения, которые желательно сопровождать соответствующими графиками, диаграммами и т.п.

### *Задания, основанные на анализе судебной практики*

1. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите 10 приговоров по ст. 107 УК (убийство, совершенное в состоянии аффекта). На основании анализа содержания приговоров, выделите и проанализируйте влияние обстановки совершения аффектированного убийства на квалификацию содеянного, содержание психотравмирующей ситуации в механизме возникновения аффекта.

2. Используя открытые банки данных судебных решений, подберите приговоры (минимум 10), на основе анализа которых сформулируйте критерии, позволяющие суду отграничить ч. 4 ст. 111 УК РФ от убийства и причинения смерти по неосторожности.

3. Используя открытые банки данных судебных решений, подберите приговоры (минимум 10) по делам о преступлениях против здоровья, совершаемых медицинскими работниками. Дайте их правовую характеристику. Сформулируйте выводы о типичных признаках.

4. Изучите кассационную и надзорную практику по делам о преступлениях, предусмотренных ст.ст. 126, 127, 127.1, 127.2 УК. Выделите наиболее распространенные основания, по которым судами кассационной и надзорной инстанций принимались решения об отмене либо изменении приговора или иного обжалуемого судебного решения.

5. Используя открытые банки данных судебных решений, проведите обобщение судебной практики, по делам о похищении человека из корыстных побуждений, с целью ответа на следующие вопросы: 1) что понимали суды под корыстными побуждениями, квалифицируя действия подсудимых по п. «з» ч. 2 ст. 126 УК; 2) имелись ли у судов затруднения, связанные с разграничением состава преступления, предусмотренного ст. 126 УК, от иных смежных составов преступлений (например, таких как торговля людьми, захват заложников и др.); 3) имела ли место совокупность с какими-либо иными преступлениями?

6. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите 10 приговоров по ст. 131 УК (изнасилование) и 10 приговоров по ст. 132 УК (насильственные действия сексуального характера). На основании анализа содержания приговоров, выделите типовые признаки, которые используются в судебной практике для разграничения данных видов преступлений.

7. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите 10 приговоров по ст. 133 УК. Проанализируйте гендерный состав потерпевших в этом преступлении.

8. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите 10 приговоров по изнасилованию или насильственным действиям сексуального характера, совершенные в отношении лиц, не достигших определенного возраста. Используя эти данные, обобщите признаки, по которым доказывалась осведомленность субъекта о малолетнем (несовершеннолетнем) возрасте потерпевшей (-шего).

9. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите 15 приговоров по ст. 139 УК. На основании анализа содержания приговоров, выделите и опишите типовые ситуации нарушения неприкосновенности жилища.

10. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите 5 приговоров по ст. 151.1 УК (розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции). На основании анализа содержания приговоров, выделите и опишите проблемные вопросы применения данной нормы.

11. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите 10 приговоров по ст. 167 УК и, изучив Постановление Пленума Верховного Суда от 12 июня 2002 г. № 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожения или повреждения имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем», определите на основании каких признаков оценивается такой признак как значительный ущерб при квалификации умышленного уничтожения или повреждения имущества.

12. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите 10 приговоров по ст. 164 УК «Хищение предметов, имеющих особую ценность». На основании анализа содержания приговоров, опишите, что относится к предмету названного преступления, к обязательным условиям привлечения к уголовной ответственности.

13. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите 10 приговоров по ст. 163 УК (вымогательство) и 10 приговоров по ст. 179 УК (принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения). На основании анализа содержания приговоров, выделите типовые признаки, которые используются в судебной практике для разграничения данных составов преступлений.

14. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите по 10 приговоров по статьям 195, 196, 197 УК «Преступления, нарушающие установленный порядок осуществления процедуры банкротства». На основании анализа содержания приговоров, выделите типовые признаки, которые используются в судебной практике для разграничения данных составов преступлений.

15. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите и проанализируйте 10 Постановлений о переквалификации совершенных деяний изначально квалифицированных как террористический акт. Выделите основания, по которым судами вышестоящих инстанций принимались решения об отмене либо изменении приговора или иного обжалуемого судебного решения.

16. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите и проанализируйте 10 Постановлений о переквалификации совершенных деяний изначально квалифицированных как бандитизм. Выделите основания, по которым судами вышестоящих инстанций принимались решения об отмене либо изменении приговора или иного обжалуемого судебного решения.

17. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите 10 приговоров по ч. 3 ст. 159 УК (мошенничество с использованием служебного положения в коммерческих организациях) и 10 приговоров по ст. 285 УК. На основании анализа содержания приговоров, выделите типовые признаки, которые используются в судебной практике для разграничения данных видов преступлений.

18. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите 5 приговоров по ст. 285 УК и 5 приговоров по ст. 286 УК, совершенных однородной категорией субъектов (например, директор школы). На основании содержания приговоров, выделите типовые признаки, используемые для разграничения составов.

19. Используя открытые банки данных судебных решений, найдите 10 приговоров по ст. 293 УК. Опишите особенности содержания субъективной стороны и способы ее описания в приговорах.

**Критерии оценивания:**

<b>Подготовка и защита анализа судебной практики</b>	<b>Показатели успешности достижения результатов</b>
<p><b>Анализ:</b> проведен глубокий и критический анализ судебной практики. Проведенный анализ судебной практики точно соответствует теме исследования, проведен полно, подборка репрезентативна. Студент свободно ориентируется в исследуемой теме. приводит аргументированные и самостоятельные выводы, пояснения, комментарии.</p> <p>Презентация соответствует всем требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению, объему и качеству, имеет четкую, логически обоснованную структуру;</p> <p><b>Доклад на защите:</b> доклад адекватно отражает основные результаты исследования; временной регламент соблюден;</p> <p><b>Ответы на вопросы преподавателя:</b> правильное понимание вопросов и грамотные адекватные, аргументированные, хорошо обоснованные и четкие ответы на них; ответы в хорошем рабочем темпе.</p> <p><b>Уровень речевой культуры:</b> речь логична, последовательна, содержательна, эмоциональна, соблюдаются орфоэпические нормы. синтаксические связи, используются различные средства словесной характеристики; студент правильно произносит звуки речи, отчетливо и внятно произносит слова, умеет пользоваться темпом и ритмом речи, держится и говорит уверенно; хорошо владеет жестикуляцией и мимикой; хороший контакт с собеседниками</p>	<p><b>Продвинутый уровень</b></p>
<p><b>Анализ:</b> Студент в целом раскрывает основные аспекты изучаемой проблемы. Проведенный анализ судебной практики соответствует теме исследования, однако проведен поверхностно, частично аргументирован.</p> <p>Презентация в целом соответствует требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению, объему.</p> <p><b>Доклад на защите:</b> Доклад отражает основные результаты исследования; временной регламент соблюден;</p> <p><b>Ответы на вопросы преподавателя:</b> правильное понимание вопросов и грамотные, обоснованные ответы на них; ответы в хорошем рабочем темпе.</p> <p><b>Уровень речевой культуры:</b> хороший словарный запас, студент правильно произносит звуки речи, не достаточно внятно произносит слова, умеет пользоваться темпом и ритмом речи, держится и говорит уверенно; отмечаются единичные случаи нарушения логической последовательности, отдельные недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказываний. студент</p>	<p><b>Базовый уровень</b></p>



<p>хорошо владеет жестикуляцией и мимикой; хороший контакт с собеседниками.</p>	
<p><b>Анализ:</b> студент частично раскрывает основные аспекты изучаемой проблемы, частично использует методы юридических исследований. Проведенный анализ судебной практики соответствует теме исследования, однако не совсем аргументирован.</p> <p>В презентации отсутствует иллюстративный материал.</p> <p><b>Доклад на защите:</b> доклад отражает отдельные результаты исследования; положения частично аргументированы;</p> <p><b>Ответы на вопросы преподавателя:</b> ответы на вопросы и замечания носят общий характер и не всегда соответствуют сути вопроса.</p> <p><b>Уровень речевой культуры:</b> бедный словарный запас, студент допускает нарушения орфоэпических норм, держится и говорит неуверенно; отмечаются недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказываний, речь не эмоциональна; студент не коммуникабелен.</p>	<p><b>Начальный уровень</b></p>
<p><b>Анализ:</b> Работа представляет собой несвязное собрание отдельных материалов. Студент не раскрывает основные аспекты изучаемой проблемы, не ориентируется в исследуемой теме. не приводит аргументированные и самостоятельные выводы, пояснения, комментарии.</p> <p>Презентация выполнена на низком техническом уровне.</p> <p><b>Доклад на защите:</b> доклад не отражает основные результаты анализа; положения не аргументированы. их достоверность вызывает сомнения; временной регламент не соблюден;</p> <p><b>Ответы на вопросы преподавателя:</b> студент не в состоянии ответить на вопросы и замечания преподавателя.</p> <p><b>Уровень речевой культуры:</b> речь не содержательна, не информативна, отмечается незавершенность микротем, возвращение к ранее сказанному; большая часть выступления носит неупорядоченный характер, лексические затруднения, крайне бедный словарный запас, грубые нарушения орфоэпических норм; студент держится и говорит неуверенно, не коммуникабелен.</p>	<p><b>Неудовлетворит. уровень</b></p>